

Autómatos Finitos e Expressões Regulares

- Considere a Expressão Regular,

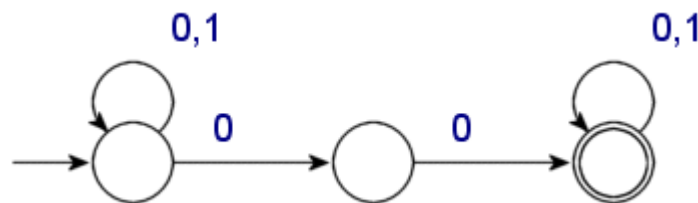
$$R = (0 + 1)^* 00 (0 + 1)^*$$

- A Linguagem Regular gerada por R,

$$L(R) = L((0 + 1)^* 00 (0 + 1)^*)$$

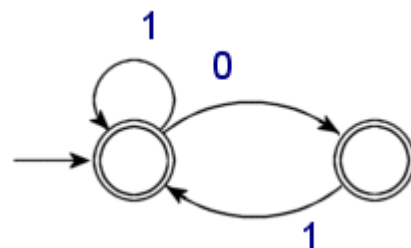
é o conjunto das palavras binárias com, pelo menos, um par de 0's consecutivos.

- O Autômato Finito Não-Determinista N é equivalente a R, isto é, $L(N) = L(R)$:



- A Linguagem Complementar desta é o conjunto das palavras binárias sem 0's consecutivos.

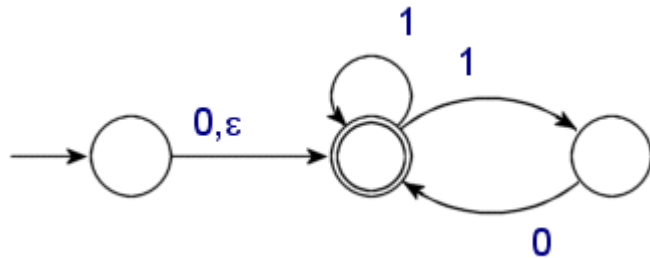
Determine um AFD equivalente a N, construa o seu Complementar e tente simplificá-lo de forma a obter o Autômato D:



- Considere agora a Expressão Regular,

$$S = (0 + \varepsilon) (1 + 10)^*$$

que é equivalente ao seguinte AFND:

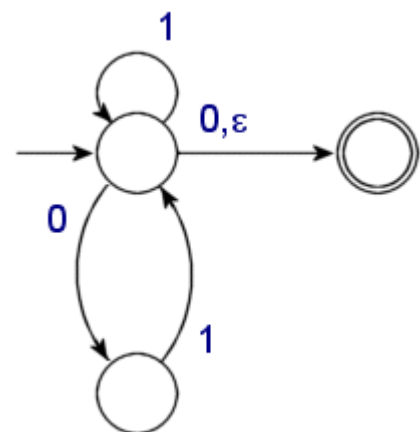


Mostre que $L(S) = \overline{L(R)}$.

- Considere ainda a Expressão Regular,

$$T = (1 + 01)^* (0 + \varepsilon)$$

que é equivalente ao seguinte AFND:



Mostre que também $L(T) = \overline{L(R)}$.

AFD $\rightarrow$ ER

{ também aplicável a AFND's e AFND- ϵ 's }

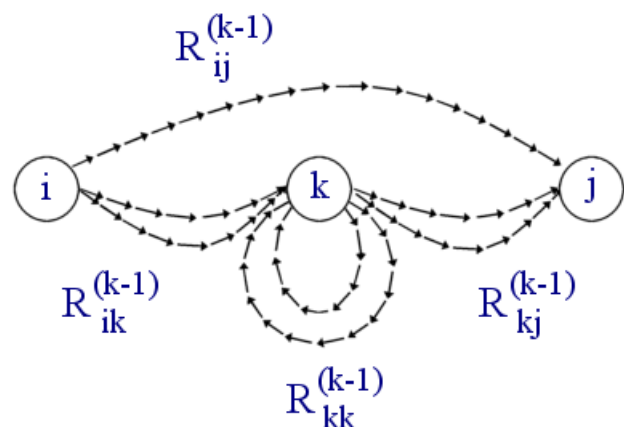
|| Dado $\mathbf{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ onde $Q = \{1, 2, \dots, n\}$

|| Construir uma Expressão Regular $\mathbf{R}$, tal que $L(R) = L(A)$

- $\mathbf{R}^{(k)}_{ij}$: caminhos de i para j , por estados intermédios $\leq k$.

$$\mathbf{R}^{(0)}_{ij} = \begin{cases} \{a \in \Sigma \mid \delta(q_i, a) = q_j\} & i \neq j \\ \{a \in \Sigma \mid \delta(q_i, a) = q_i\} \cup \{\epsilon\} & i = j \end{cases}$$

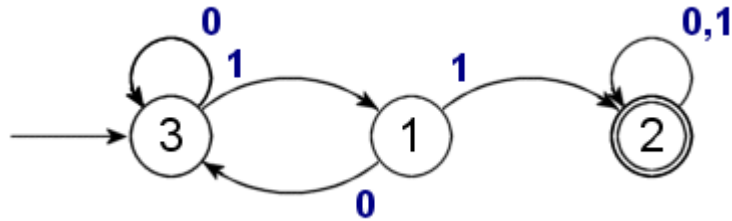
$$\mathbf{R}^{(k)}_{ij} = \mathbf{R}^{(k-1)}_{ij} + \mathbf{R}^{(k-1)}_{ik} (\mathbf{R}^{(k-1)}_{kk})^* \mathbf{R}^{(k-1)}_{kj}$$



|| $\mathbf{R}$ é a união (+) de todas as fórmulas $\mathbf{R}^{(n)}_{ij}$
do Estado Inicial para todos os estados Finais de $\mathbf{A}$.

- Por construção dos $R^{(k)}_{ij}$, calcular a ER equivalente ao AF:

1.



2.

		0	1
→	q ₁	q ₂	q ₁
	q ₂	q ₃	q ₁
*	q ₃	q ₃	q ₂

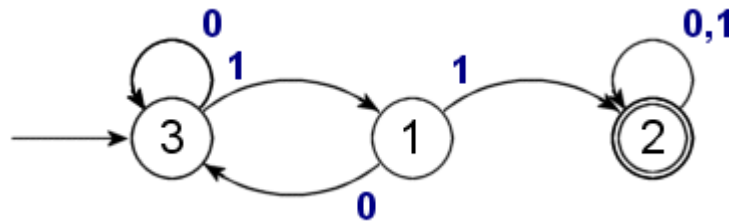
3.

		0	1
→	q ₁	q ₂	q ₃
	q ₂	q ₁	q ₃
*	q ₃	q ₂	q ₁

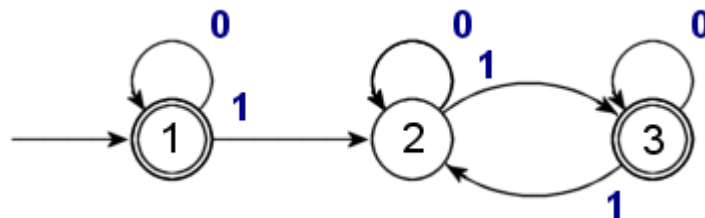
4. ...

- Pelo Método da Eliminação de Estados, calcular as ER's equivalente aos AFD's:

1.



2.



- Pelo Método da Eliminação de Estados, calcular a ER equivalente ao AFND- ϵ :

	δ	ϵ	0	1
$\rightarrow$	q ₀	{q ₁ }	{q ₀ }	{q ₀ , q ₂ }
	q ₁	$\emptyset$	{q ₅ }	{q ₂ }
	q ₂	$\emptyset$	{q ₃ }	$\emptyset$
*	q ₃	{q ₄ }	$\emptyset$	$\emptyset$
*	q ₄	$\emptyset$	{q ₃ }	$\emptyset$
	q ₅	$\emptyset$	$\emptyset$	{q ₄ }

⇒ Provar Regras Algébricas das Expressões Regulares

{ $\mathbf{R = S}$ significa que $\mathbf{L(R) = L(S)}$ }

- Associatividade e Comutatividade

$$(R (S T)) = ((R S) T) = R S T$$

$$(R + (S + T)) = ((R + S) + T) = R + S + T$$

$$R + S = S + R$$

- Distributividade

$$R (S + T) = R S + R T$$

$$(R + S) T = R T + S T$$

- Elementos Neutro e Absorvente

$$\varepsilon R = R \varepsilon = R$$

$$\emptyset + R = R + \emptyset = R$$

$$\emptyset R = R \emptyset = \emptyset$$

- Idempotência

$$R + R = R$$

- Leis do Fecho

$$(R^*)^* = R^*$$

$$\varepsilon^* = \varepsilon$$

$$(\emptyset)^* = \varepsilon$$

$$R^+ = R R^* = R^* R$$

$$R^* = R^+ + \varepsilon$$

⇒ **Provar ainda que:**

- $(R + S)^* = (R^* S^*)^*$
- $R^* = R^* R^*$
- $(\epsilon + R)^+ = R^*$
- $(\epsilon + R)^* = R^*$
- $R + S S^* R = S^* R$
- $R^* (\epsilon + R) = (\epsilon + R) R^* = R^*$
- $R^* S + S = R^* S$
- $R (S R)^* = (RS)^* R$
- $(R + S)^* = (R^* S)^* R^* = (S^* R)^* S^*$
- ...

⇒ **Para provar propriedades de Expressões Regulares podemos utilizar:**

- ☒ a definição;
- ☒ propriedades já demonstradas;
- ☒ o Teorema da Substituição;
- ☒ Autómatos Finitos;
- ☒ ...
- ☒ imaginação, rigor e senso comum q.b.

⇒ O Lema da Bombagem para Linguagens Regulares

$$\exists n \in \mathbb{N} : \forall w \in L, |w| \geq n$$

$$\exists x, y, z \in \Sigma^* :$$

- $w = xyz$
- $y \neq \varepsilon$
- $|xy| \leq n$
- $\forall k \geq 0, xy^kz \in L$

L é Regular $\implies L$ satisfaz o Lema da Bombagem

L **não** satisfaz o Lema da Bombagem $\implies L$ **não** é Regular

Decisões vitais para a utilização do Lema da Bombagem:

$\exists n \in \mathbb{N} \dots$

Qual o n ? $\Leftarrow$

$\exists x, y, z \in \Sigma^* \dots$

Como partir ? $\Leftarrow$

$\exists k \geq 0 \dots \dots \dots xy^kz \notin L$

Qual o k ? $\Leftarrow$

- **Mostrar que não são Linguagens Regulares:**

1. $L = \{ 0^n 1 0^n \mid n \geq 1 \}$
2. $L = \{ 0^i \mid i \text{ é um Número Primo} \}$
3. $L = \{ 0^i \mid i \text{ é um Quadrado Perfeito} \}$
4. $L = \{ 0^{n!} \mid n \geq 0 \}$
5. $L = \{ a^m b^n c^{m+n} \mid m, n \geq 0 \}$
6. $L = \{ w \in \{a, b\}^* \mid w = w^R \}$
7. $L = \{ w \in \{a, b\}^* \mid w \neq w^R \}$
8. $L = \{ ww \mid w \in \{a, b\}^* \}$
9. $L = \{ ww^R \mid w \in \{a, b\}^* \}$
10. $L = \{ (10)^n (01)^n \mid n \geq 0 \}$
11. $L = \{ 0 1^n 0 1^n 0 \mid n \geq 0 \}$
12. $L = \{ (00)^n 1^n \mid n \geq 0 \}$
13. $L = \{ a^n b a^n \mid n \geq 0 \}$
14. $L = \{ x^{2n} y^{2n} \mid x, y \in \{a, b\}^*, n \geq 0 \}$
15. $L = \{ 0^n 1^m \mid 0 \leq n < m \}$
16. $L = \{ w \in \{a, b\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) \}$
17. ...

⇒ A classe das Linguagens Regulares é fechada para uma grande variedade de Operações ...

- **Mostrar que, se L for uma Linguagem Regular sobre um alfabeto Σ , são ainda Linguagens Regulares:**

1. A “meia Linguagem” de L ,

$$\frac{1}{2} L = \{x \in \Sigma^* \mid \exists y \in \Sigma^* : |x| = |y| \text{ e } xy \in L\}$$

2. O “quociente” de L por $a \in \Sigma$,

$$L/a = \{w \in \Sigma^* \mid wa \in L\}$$

3. Ou ainda,

$$a \backslash L = \{w \in \Sigma^* \mid aw \in L\}$$

também chamada a “derivada” de L em ordem a a , ou $\frac{dL}{da}$.

4. O “quociente” de duas Linguagens Regulares L_1 e L_2 ,

$$L_1/L_2 = \{x \in \Sigma^* \mid \exists y \in L_2 : xy \in L_1\}$$

5. e muitas mais ...

⇒ **Utilização das Propriedades do Fecho das Linguagens Regulares, para verificar se uma dada Linguagem é, ou não, Regular:**

Consideremos, por exemplo:

$$L_1 = \{ a^m b^n \mid \forall m, n \geq 0 \}$$

$$L_2 = \{ a^n b^n \mid \forall n \geq 0 \}$$

$$L_3 = \{ a^m b^n \mid \forall m, n \geq 0 \text{ com } m \neq n \}$$

Sabemos que:

- L_1 é Regular, pois é gerada pela Expressão Regular a^*b^* ;
- L_2 não é Regular, como provámos pelo Lema da Bombagem ;
- vemos que $L_1 = L_2 \cup L_3$;

Que podemos concluir sobre L_3 ?

Como $L_2 = L_1 \setminus L_3$,

e porque a Classe das Linguagens Regulares é **fechada** para a operação **Diferença** de Linguagens,

se L_3 fosse Regular (e como L_1 é Regular)

então L_2 teria de ser Regular (mas não é).

Assim, L_3 não é uma Linguagem Regular.

{... tente também provar que L_3 não é Regular, pelo Lema da Bombagem}

⇒ Utilização das Propriedades do Fecho das Linguagens Regulares na construção de Autómatos Finitos:

{ A Classe das Expressões Regulares é fechada para a operação Inversão (no sentido de Reversão) }

- **Palavra Inversa:**

$$w^R = \begin{cases} w & \text{se } |w| = 0 \\ a(v^R) & \text{se } w = va, \text{ com } a \in \Sigma, v \in \Sigma^* \end{cases}$$

- **Linguagem Inversa L^R** é o conjunto das Inversas das palavras de L .
- Estabelecer uma definição para E^R , a Expressão **Inversa** de uma Expressão Regular R . Provar que E^R é ainda uma Expressão Regular.
- Provar que $L(E^R) = (L(E))^R = L^R$.
- Seja $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ tal que $L = L(A)$.

Construímos $A^R = (Q \cup \{q_0^R\}, \Sigma, \delta^R, q_0^R, F^R)$ de modo que:

1. δ^R consiste nas Inversas das Transições de δ ;
2. $F^R = \{q_0\}$;
3. Se necessário, criamos q_0^R um novo Estado com Transições- ϵ para todos os Estados em F .

Provar que $L(A^R) = L^R$.

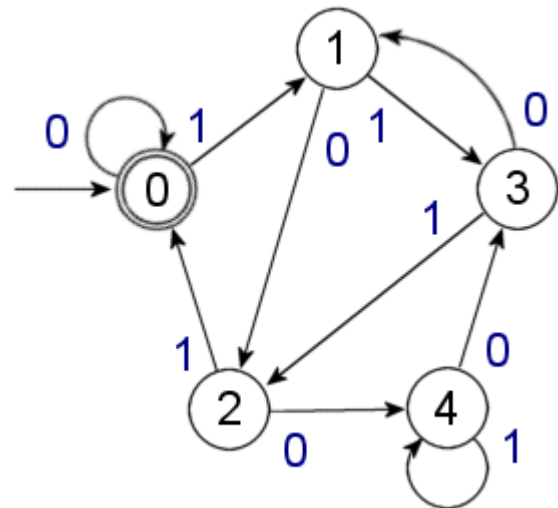
Por exemplo:

$$\mathbf{L} = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ representa um múltiplo de 5} \}$$

$$\mathbf{L}^R = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid w^R \text{ representa um múltiplo de 5} \}$$

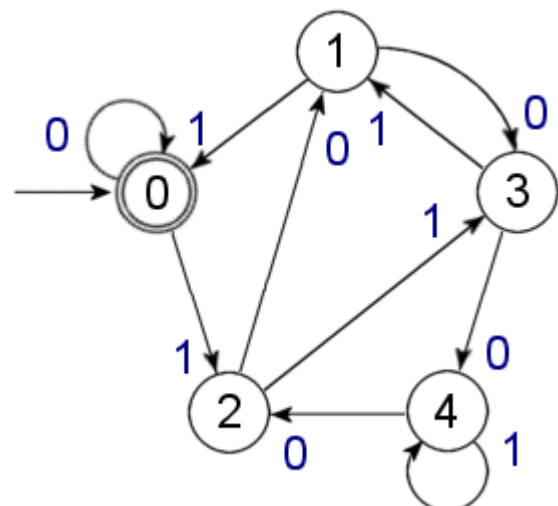
Conhecemos o AFD reconhecedor de $\mathbf{L}$:

$$\mathbf{A} = (\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_0\})$$



O AFD reconhecedor de $\mathbf{L}^R$ será então:

$$\mathbf{A}^R = (\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}, \{0, 1\}, \delta^R, q_0, \{q_0\})$$



⇒ Minimização de Autómatos Finitos Deterministas e Equivalência de Expressões Regulares:

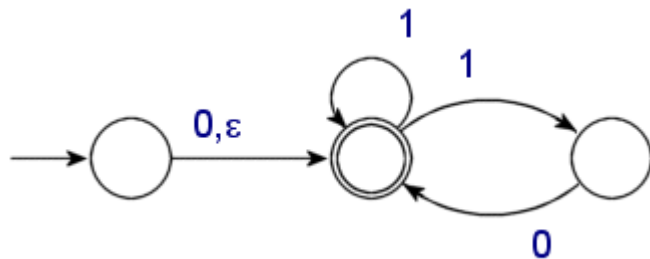
- Retomemos as Expressões Regulares, $S = (0 + \varepsilon) (1 + 10)^*$

$$T = (1 + 01)^* (0 + \varepsilon)$$

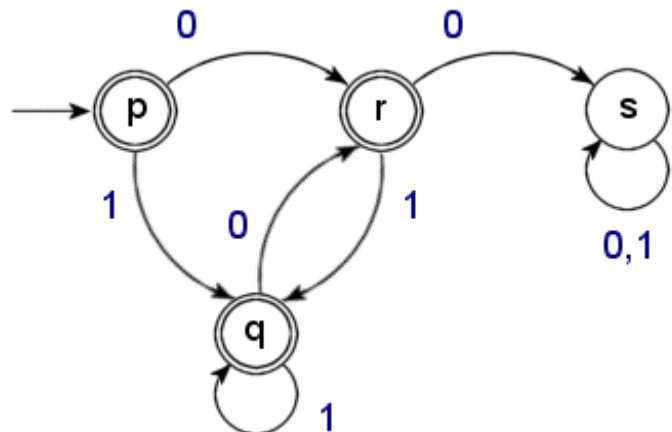
Serão Expressões Equivalentes?

- Analiseemos $S = (0 + \varepsilon) (1 + 10)^*$

Começamos por construir um AFND- ε equivalente,



a partir do qual construímos o AFD completo,



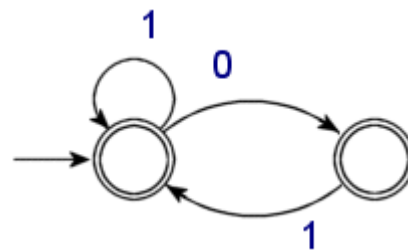
Aplicando o Algoritmo de Identificação de Estados Equivalentes,

q			
r	×	×	
s	×	×	×
	p	q	r

verificamos que $p \equiv q$.

Os Estados do Autômato Mínimo são portanto as Classes de Equivalência $\{p, q\}$, $\{r\}$ e $\{s\}$.

Ignorando o Estado Ratoeira $\{s\}$, obtemos:



Note que, neste caso, a simples análise da Tabela de Transições:

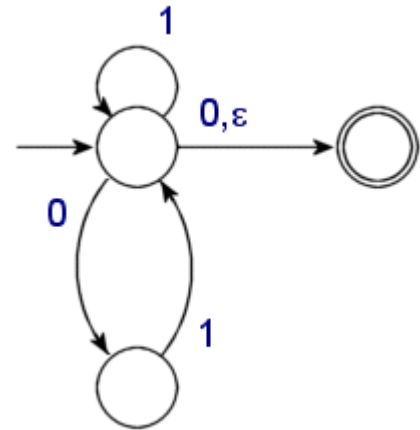
δ		0	1
→ *	p	r	q
*	q	r	q
*	r	—	q

mostra a Equivalência dos Estados p e q.

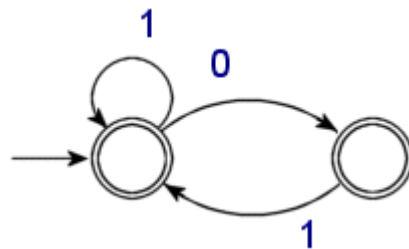
- Para a Expressão Regular

$$T = (1 + 01)^* (0 + \varepsilon)$$

construímos o AFND- ε equivalente,



De modo análogo, mostre que o Autômato Finito Determinista Mínimo equivalente é o mesmo:



Fica assim demonstrada a Equivalência das Expressões Regulares S e T:

$$(0 + \varepsilon) (1 + 10)^* = (1 + 01)^* (0 + \varepsilon)$$

- **Determine Autômato Mínimo equivalente a cada um dos AFD's:**

1.

		0	1
→	p	q	r
*	q	p	r
*	r	p	q

2.

		0	1
→ *	p	p	q
	q	q	r
*	r	r	q

3.

		a	b
→ *	p	q	p
	q	t	r
	r	u	r
	s	p	s
	t	q	s
*	u	t	u

4.

		0	1
→ *	p	s	q
	q	t	r
*	r	u	p
*	s	p	t
	t	q	u
*	u	r	s

5.

		a	b
→ *	p	q	s
	q	t	r
*	r	q	u
	s	p	t
	t	t	t
	u	r	t

- A partir do seguinte AFND- ϵ , construa um AFD completo e verifique se obteve o Autômato Finito Mínimo equivalente à Expressão Regular $(0+1)^* (01+10) 0^*$.

	δ	ϵ	0	1
→	q ₀	{q ₁ }	{q ₀ }	{q ₀ , q ₂ }
	q ₁	$\emptyset$	{q ₅ }	{q ₂ }
	q ₂	$\emptyset$	{q ₃ }	$\emptyset$
*	q ₃	{q ₄ }	$\emptyset$	$\emptyset$
*	q ₄	$\emptyset$	{q ₃ }	$\emptyset$
	q ₅	$\emptyset$	$\emptyset$	{q ₄ }