

Capítulo I : Noções Gerais

1.1 Conceitos Básicos de Linguagens Formais

Alfabeto: Qualquer conjunto finito, não vazio, de **símbolos** (ou **letras**). Um alfabeto é geralmente designado por Σ .

Exemplos:

$\Sigma = \{0, 1\}$, o alfabeto binário.

$\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$, o conjunto das letras minúsculas.

Palavra ou **cadeia**, é qualquer sequência finita de símbolos de um alfabeto Σ . A **palavra vazia** contém zero ocorrências de símbolos e é habitualmente denotada por ϵ . Designa-se por $|w|$ o **comprimento** da palavra w e $|\epsilon| = 0$.

Potências de um alfabeto: Denotamos por Σ^k o conjunto de todas as palavras de comprimento k , sobre um alfabeto Σ .

Exemplos, para o alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$:

$\Sigma^0 = \{\epsilon\}$ (contém só a palavra vazia)

$\Sigma^1 = \{0, 1\}$ (não confundir com Σ)

$\Sigma^2 = \{00, 01, 10, 11\}$

$\Sigma^3 = \{000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111\}$

O conjunto de todas as palavras sobre o alfabeto Σ denota-se habitualmente por Σ^* ,

$$\Sigma^* = \Sigma^0 \cup \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots$$

excluindo a palavra vazia obtemos Σ^+ , ou seja,

$$\Sigma^+ = \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \Sigma^3 \cup \dots$$

$$\Sigma^* = \Sigma^+ \cup \{\epsilon\}$$

Para o alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$:

$$\{0, 1\}^* = \{\epsilon, 0, 1, 00, 01, 10, 11, 000, 001, \dots\}$$

Concatenação: Justapondo duas palavras v e w obtemos vw . A concatenação de palavras é **associativa** mas, não necessariamente, comutativa. A **palavra vazia** é o **elemento identidade** da operação, isto é, $w\epsilon = \epsilon w = w$, para qualquer palavra w . O comprimento é **aditivo** relativamente à concatenação, $|vw| = |v| + |w|$.

Duas palavras são **iguais** quando uma for a cópia, letra a letra, da outra.

Diz-se que a palavra v é **parte** da palavra w quando existirem palavras x e y , tais que $w = xvy$.

Para qualquer número natural $\underline{n}$ e qualquer palavra w , designamos por $w^{\underline{n}}$ a **potência** de ordem $\underline{n}$ ou a **concatenação iterada** $\underline{n}$ vezes de w .

Para o alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$, seja $w = ab$

$$w^1 = ab, w^2 = abab, w^3 = ababab, \dots$$

Note-se que:

$$(ab)^3 = ababab \text{ não é o mesmo que } ab^3 = abbb$$

Por convenção, $w^0 = \varepsilon$ para qualquer palavra.

Designa-se por w^R a palavra **inversa** de w ,
ou seja, se $w = ab$ então $w^R = ba$.

$$\text{Naturalmente que } (w^R)^R = w$$

$$\text{e que } (w^R)^n = (w^n)^R \text{ para qualquer } n.$$

Linguagem sobre um alfabeto Σ é um conjunto de palavras de Σ^* .

$$L \subseteq \Sigma^*$$

Naturalmente que L pode não incluir todas as palavras de Σ^* ,
nem sequer as suas palavras incluírem todos os símbolos de Σ .

A **linguagem vazia** é a que não contém palavras.

Designa-se por $\emptyset$ e não é a mesma que a linguagem $\{\varepsilon\}$.

A **linguagem completa** é todo o conjunto Σ^* .

Exemplos de Linguagens:

- Português
- C (o conjunto de todos os programas em C, sintacticamente correctos)

Para o alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$:

- $\{w \mid w \text{ contém o mesmo número de 0's e 1's}\}$
- $\{w \mid w \text{ representa um número primo em binário}\}$
- $\{w \mid w = xx^R\}$

todos os palíndromos pares

- $\{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$

todas a palavras formadas por sequências de 0's, seguidas de um número igual de 1's, isto é,

$\{\epsilon, 01, 0011, 000111, \dots\}$

- $\{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$

$\{01, 0011, 000111, \dots\}$

- $\{0^i 1^j \mid 0 \leq i \leq j\}$

todas a palavras formadas por sequências de 0's, seguidas de um número igual ou superior de 1's.

No contexto da Teoria dos Autómatos e Linguagens Formais, define-se:

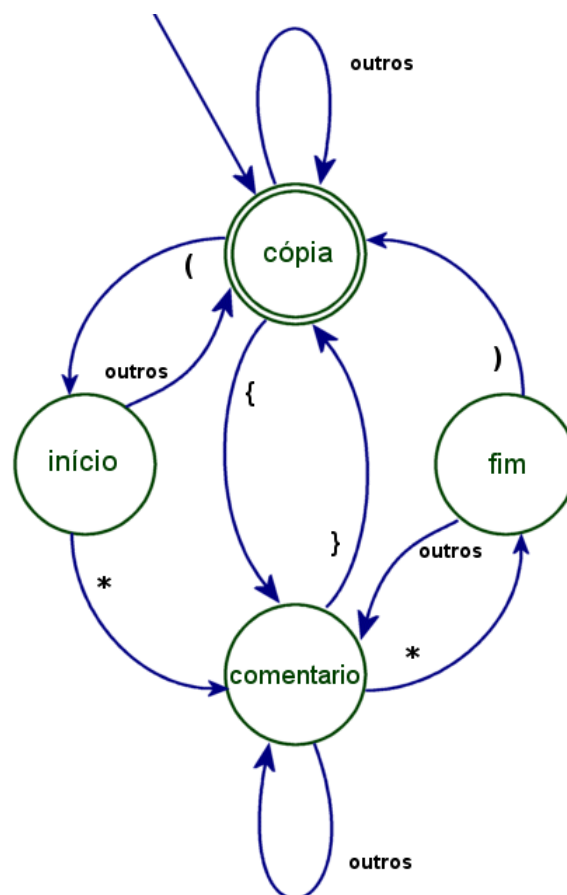
Problema: Dados um alfabeto Σ e uma linguagem L sobre Σ , **decidir** se uma dada palavra $w \in \Sigma^*$ pertence, ou não, a L .

1.2 Uma introdução informal à noção de Autómato

Um exemplo em Pascal: O Ficheiro origem contém um programa Pascal. Pretendemos **remover todos os comentários** e registar a nova versão do programa no Ficheiro destino. Os comentários podem estar nas duas formas possíveis, `(* ... *)` ou `{ ... }`.

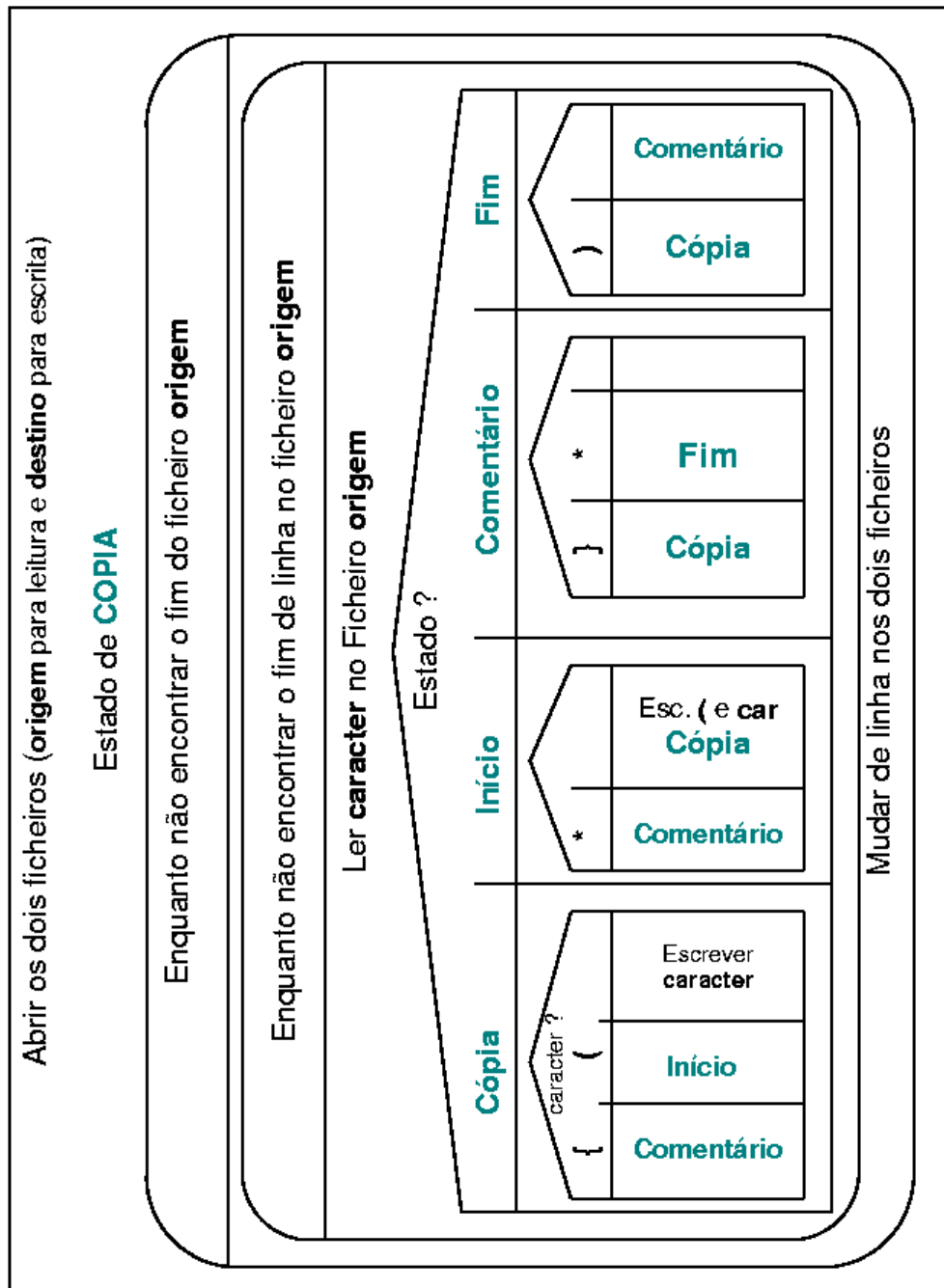
Resolução por um Autómato:

Consideremos um Autómato com quatro Estados: **Cópia**, **Comentário**, **Início** e **Fim**. A leitura de cada caracter provoca uma **Transição de Estado** e também uma operação associada.



Os comentários estão **Sintacticamente Correctos** se e só se, partindo do Estado de **Cópia**, for atingido o mesmo Estado após a leitura do último caracter.

Diagrama de Estrutura do Algoritmo:



Programa Pascal:

```
program DesComentar (origem, destino);
var origem, destino : text;
    c : char;
    estado : (copia, inicio, comentario, fim);

begin reset(origem);
    rewrite(destino);

    estado:= copia;

    while not eof(origem) do
        begin while not eoln(origem) do

            begin read(origem, c);
                case estado of
                    copia : case c of
                        '{' : estado:= comentario;
                        '(' : estado:= inicio
                    otherwise write(destino, c)
                end;
                    inicio : if c = '*'
                        then estado:= comentario
                        else begin write(destino, '(', c);
                                estado:= copia
                        end;
                    comentario : case c of
                        '}' : estado:= copia;
                        '*' : estado:= fim
                    otherwise (* nada *);
                end;
                    fim : if c = ')'
                        then estado:= copia
                        else estado:= comentario
                end; (* Fim do case *)
            end; (* Fim de linha *)

            readln(origem);
            writeln(destino)
        end (* Fim do texto *)
    end. (* Fim do programa *)
```

1.3 O Princípio da Indução Matemática

Estabelecer a veracidade de uma Proposição $P(X)$ definida sobre os elementos de um conjunto numerável X , em **duas** etapas:

1. **Caso Base:** Provar directamente para um, ou vários, elementos “pequenos” de X ;
2. **Passo Indutivo:** Assumindo que P é verdadeira para todos os elementos “menores” que X e, utilizando esse facto, provar $P(X)$.

Exemplo 1:

Definição Indutiva da **potência** de ordem $\underline{n}$ de uma palavra:

$$w^n = \begin{cases} \varepsilon & \text{se } n = 0 \\ ww^{n-1} & \text{se } n > 0 \end{cases}$$

Exemplo 2:

Definição Indutiva de palavra **inversa**:

$$w^R = \begin{cases} w & \text{se } |w| = 0 \\ a(v^R) & \text{se } w = va, \text{ com } a \in \Sigma, v \in \Sigma^* \end{cases}$$

para $w = abc$, teremos:

$$\begin{aligned}
 (abc)^R &= ((ab)c)^R \\
 &= c(ab)^R \\
 &= c((a)b)^R \\
 &= c(b(a)^R) \\
 &= c(b((\varepsilon)a)^R) \\
 &= c(b(a(\varepsilon)^R)) \\
 &= c(b(a(\varepsilon))) \\
 &= cba
 \end{aligned}$$

Exemplo 3:

Mostrar que, $\forall x, y \in \Sigma^*$, $(xy)^R = y^R x^R$.

Demonstração por Indução sobre $|y|$:

1. Caso Base:

Se $|y| = 0$ então $y = \varepsilon$

$$(xy)^R = (x\varepsilon)^R = x^R = \varepsilon x^R = y^R x^R.$$

2. Passo Indutivo:

Hipótese de Indução: $\forall y, |y| \leq n, (xy)^R = y^R x^R$.

Tese: $\forall y, |y| = n+1, (xy)^R = y^R x^R$.

Seja $y = wa$, com $|w| = n$ e $a \in \Sigma$

$(xy)^R$	$=$	$(x(wa))^R$	definição de y
	$=$	$((xw)a)^R$	associatividade da concatenação
	$=$	$a(xw)^R$	definição de palavra inversa
	$=$	$a(w^R x^R)$	hipótese de indução
	$=$	$(aw^R) x^R$	associatividade da concatenação
	$=$	$(wa)^R x^R$	definição de palavra inversa
	$=$	$y^R x^R$	definição de y

Exemplo 4:

Definição Indutiva de **Expressão Aritmética**.

Consideremos o alfabeto:

$$\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\} \cup \mathbb{R} \cup \{+, *, (,)\}$$

Uma palavra de Σ^* é uma **Expressão**, se e só se:

1. **Caso Base:** Qualquer número (real) ou qualquer variável (letra) é uma Expressão.
2. **Passo Indutivo:** Se E e F são Expressões, então também são Expressões $E+F$, $E * F$ e (E) .

Assim, são Expressões as palavras:

2	x
$x+2$	$(x+2)$
$3*(x+2)$	...

Exemplo 5:

Mostrar que em toda a Expressão é igual o número de parêntesis esquerdos e direitos, isto é,

Para qualquer Expressão G , construída segundo a definição anterior, provar:

$$P(G) = \{G \text{ possui o mesmo número de parêntesis esquerdos e direitos}\}$$

Demonstração por Indução:

1. **Caso Base:** Se G for apenas um número ou uma variável, o número de parêntesis esquerdos e direitos é zero.
2. **Passo Indutivo:** Senão, G foi construída segundo alguma das 3 regras:
 - a) $G = E + F$
 - b) $G = E * F$
 - c) $G = (E)$

Hipótese de Indução: $P(E) \wedge P(F)$

Seja m = número de parêntesis esquerdos de E
= número de parêntesis direitos de E
e seja n = número de parêntesis esquerdos de F
= número de parêntesis direitos de F

Tese: $P(G)$

Demonstração:

- a) Se $G = E + F$ então
 $m + n$ = número de parêntesis esquerdos de G
= número de parêntesis direitos de G
- b) O caso $G = E * F$ é análogo
- c) Se $G = (E)$ então
 $m + 1$ = número de parêntesis esquerdos de G
= número de parêntesis direitos de G

Exemplo 6: Conversão **Binário** $\mapsto$ **Decimal**

Consideremos o alfabeto binário $\Sigma = \{0, 1\}$.

O conjunto das palavras de Σ^+ pode ser interpretado como a **Representação Binária** dos números naturais, como por exemplo:

$$1001 \mapsto 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0 = 9$$

$$11001010 \mapsto 1 \times 2^7 + 1 \times 2^6 + 1 \times 2^3 + 1 \times 2^1 = 202$$

Definição: $\forall w \in \{0, 1\}^+$

$$w = b_k \dots b_1 b_0 \mapsto \sum_{i=0}^k b_i 2^i = n \in \mathbb{N}$$

Teorema: (Conversão Binário $\mapsto$ Decimal **da esquerda para a direita**)

1. Caso Base:

$$0 \in \{0, 1\} \mapsto 0 \in \mathbb{N}$$

$$1 \in \{0, 1\} \mapsto 1 \in \mathbb{N}$$

2. Passo Indutivo:

$$\text{Se } w \in \{0, 1\}^+ \mapsto n \in \mathbb{N} \text{ então } w0 \mapsto 2 \times n$$

$$w1 \mapsto 2 \times n + 1$$

Exemplo: $11001 \mapsto 25$



1	1	$= 1$
1	$2 \times 1 + 1$	$= 3$
0	2×3	$= 6$
0	2×6	$= 12$
1	$2 \times 12 + 1$	$= 25$

Demonstração:**1. Caso Base:**

$$0 \in \{0, 1\} \mapsto 0 \times 2^0 = \mathbf{0}$$

$$1 \in \{0, 1\} \mapsto 1 \times 2^0 = \mathbf{1}$$

2. Passo Indutivo:

$$\text{Se } w = b_k \dots b_1 b_0 \mapsto \sum_{i=0}^k b_i 2^i = n$$

$$\text{então } w\mathbf{0} = b_k \dots b_1 b_0 0 \mapsto \sum_{i=0}^k b_i 2^{i+1} + 0 \times 2^0 =$$

$$2 \times \sum_{i=0}^k b_i 2^i = \mathbf{2 \times n}$$

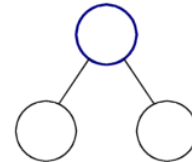
$$w\mathbf{1} = b_k \dots b_1 b_0 1 \mapsto \sum_{i=0}^k b_i 2^{i+1} + 1 \times 2^0 =$$

$$2 \times \sum_{i=0}^k b_i 2^i + 1 = \mathbf{2 \times n + 1}$$

Exemplo 7:

Uma **Árvore Binária** é um conjunto finito de nós, tal que:

- ou é o conjunto vazio
- ou é constituída por uma raiz e duas Árvores Binárias disjuntas



A formalização Indutiva da definição de uma Estrutura de Dados é um instrumento muito útil para a construção de algoritmos recorrentes.

Seja:

```
type arvore_binaria = ^vertice;  
      vertice = record elemento : tipo;  
                  esquerda, direita : arvore_binaria  
      end;
```

(* Calcular o número de vértices de uma Árvore Binária *)

```
function numvert(T : arvore_binaria) : integer;  
  
  begin if T = nil  
    then numvert := 0  
    else numvert := 1 + numvert(T^.esquerda) +  
                                     numvert(T^.direita)  
  end (* numvert *);
```

(* Calcular a altura de uma Árvore Binária *)

```
function altura(T : arvore_binaria) : integer;  
  var e, d : integer;  
  
  begin if T = nil  
    then altura := 0  
    else begin e := altura(T^.esquerda);  
              d := altura(T^.direita);  
              if e > d  
                then altura := e + 1  
                else altura := d + 1  
              end  
    end (* altura *);
```

(* Verificar se duas Árvores Binárias são iguais *)

```
function iguais(R, T : arvore_binaria) : boolean;  
  var i : boolean;  
  
  begin i := (R = nil) and (T = nil);  
        if (R <> nil) and (T <> nil)  
          then begin i := R^.elemento = T^.elemento;  
                if i  
                  then begin i := iguais(R^.esquerda, T^.esquerda);  
                        if i  
                          then i := iguais(R^.direita, T^.direita)  
                        end  
                  end  
          end;  
        iguais := i  
  end (* iguais *);
```

Uma árvore binária diz-se **completa** (ou **total**) se, em cada nível $\underline{k}$ ($k \geq 1$) existirem 2^k vértices.

Exemplo 8:

Uma árvore binária completa com $\underline{n}$ folhas tem **$2n-1$** vértices.

- **Especificação:** $P(T) \equiv \{ \text{Se } T \text{ for uma árvore binária com } \underline{n} \text{ folhas, então } T \text{ tem } 2n-1 \text{ vértices} \}$.
- **Indução:** sobre $\#(T)$, o número de vértices de T .

Demonstração por Indução:

1. **Caso Base:** Uma árvore binária completa com uma só folha ($n=1$) possui só um vértice, portanto $\#(T) = 2 \times 1 - 1 = 1$;

2. Passo Indutivo:

Hipótese de Indução: $P(U)$ é verdadeira para todas as árvores binárias completas U , tais que $\#(U) < \#(T)$, em particular para todas as sub-árvores de T .

Tese: $P(T)$

Demonstração:

Se T tem mais de um vértice, então tem uma raiz e duas sub-árvores U e V . Sejam $\underline{u}$ e $\underline{v}$ o número de folhas de U e V , respectivamente, e $\underline{t}$ o número de folhas de T . Então $t = u + v$.

Por hipótese de indução, U e V têm $2u-1$ e $2v-1$ vértices.

Então, o número de vértices de T ,

$$\begin{aligned} &= 1 + (2u - 1) + (2v - 1) \\ &= 2(u + v) - 1 \\ &= 2t - 1 \end{aligned}$$

□