

- Mostremos que o conjunto  $\{1, x, x^2, x^3\}$  é uma **base** do espaço vectorial  $P_3[x]$  dos **polinómios de coeficientes reais e de grau até 3**.

$$P_3[x] = \{ p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3, a_i \in \mathbb{R} \}$$

Representamos por  $0_{P_3[x]}$  o **polinómio nulo**, o **vector nulo** deste espaço,

$$0_{P_3[x]} = 0 + 0x + 0x^2 + 0x^3$$

- (i) Mostremos que os vectores  $1, x, x^2, x^3$  são **linearmente independentes**.

Procuremos escalares  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  tais que,

$$a \cdot 1 + b \cdot x + c \cdot x^2 + d \cdot x^3 = 0_{P_3[x]}$$

sendo  $0_{P_3[x]}$  o polinómio **identicamente nulo**,

é evidente que esta igualdade só pode verificar-se

para **todo o valor** de  $x \in \mathbb{R}$ , se  $a = b = c = d = 0$ .

Os vectores  $1, x, x^2, x^3$  são portanto **linearmente independentes**.

- (ii) Mostremos que os vectores  $1, x, x^2, x^3$  são **geradores de**  $P_3[x]$ .

Como qualquer vector (polinómio) deste espaço tem a forma,

$$p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$

obviamente **existem os escalares**  $a_0, a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}$

que permitem escrever  $p(x)$  como **combinação linear** de  $1, x, x^2, x^3$ .

Portanto o conjunto  $\{1, x, x^2, x^3\}$  é uma **base** do espaço vectorial  $P_3[x]$ .

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e  $v_1, v_2, \dots, v_k \in E$   
um conjunto de vectores tal que, para **algum**  $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ ,  
 $v_i$  é uma **combinação linear dos restantes**.  
Então, **são iguais os subespaços**,  
 $\langle v_1, v_2, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle$   
 $\quad \quad \quad \uparrow \quad \quad \quad = \langle v_1, v_2, \dots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle$   
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \uparrow$

- Este resultado é útil para a **construção de uma base** de um espaço vectorial finitamente gerado.

- Por exemplo, se soubermos que,  $\mathbb{R}^2 = \langle (1, 1), (1, 0), (0, 1) \rangle$   
( verifique ... )

como **um dos vectores é a soma dos restantes**,

$$(1, 1) = (1, 0) + (0, 1)$$

pela **proposição anterior**, ficamos também a saber que,

$$\mathbb{R}^2 = \langle (1, 0), (0, 1) \rangle$$

ou seja, os vectores  $(1, 0)$  e  $(0, 1)$  **geram**  $\mathbb{R}^2$ .

( verifique também ... )

Por outro lado, como os vectores  $(1, 0)$  e  $(0, 1)$  são também

**linearmente independentes**, ficamos ainda a saber que,

o conjunto  $\{ (1, 0), (0, 1) \}$  **é uma base** de  $\mathbb{R}^2$ .

- **Proposição:** Todo o espaço vectorial **finitamente gerado tem base**.

*Demonstração:* Seja  $E$  um espaço vectorial finitamente gerado.

No caso particular de  $E = \{ 0_E \}$  a base é o **conjunto vazio**.

Analisemos o caso geral:

Se  $E \neq \{ 0_E \}$  é um espaço vectorial **finitamente gerado**,

então existe um **conjunto finito**  $u_1, u_2, \dots, u_n \in E$

de vectores, tais que,

$$E = \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle$$

e como  $E \neq \{ 0_E \}$ , algum desses vectores deverá ser diferente do vector nulo.

Se os vectores  $u_1, u_2, \dots, u_n$  forem **linearmente independentes**, então formam uma **base** de  $E$ .

Caso contrário são **linearmente dependentes** e, pela proposição da página 26, pelo menos **um deles é combinação linear dos restantes**.

Seja  $u_i$  esse vector. Então, pela propriedade da página 43, os **restantes vectores geram o mesmo espaço**, ou seja,

$$E = \langle u_1, u_2, \dots, u_{i-1}, u_{i+1}, \dots, u_n \rangle$$

Ora se os vectores  $u_1, u_2, \dots, u_{i-1}, u_{i+1}, \dots, u_n$  forem **linearmente independentes**, então formam uma **base** de  $E$ .

Caso contrário repete-se o procedimento anterior.

Então, como o **número de geradores é finito** (e pelo menos um deles não é nulo) este processo acabará por encontrar um **subconjunto** de  $\{ u_1, u_2, \dots, u_n \}$  formado por vectores que são **linearmente independentes** e que **geram**  $E$ , ou seja, uma **base** de  $E$ .

- **Portanto:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$ . Qualquer conjunto finito de geradores **tem como subconjunto uma base** de  $E$ .

- O exemplo seguinte mostra **como construir uma base** de um espaço vectorial finitamente gerado, a partir de um **conjunto finito de geradores**.

- Por exemplo, sabendo que,

$$\mathbb{R}^3 = \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \rangle$$

( verifique ... )

pretendemos descobrir uma **base contida no conjunto**,

$$S = \{ (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \}$$

Comecemos por verificar se os vectores são **linearmente independentes**.

Sejam então  $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\alpha (1, 0, 1) + \beta (0, 1, -1) + \gamma (1, 1, 1) + \delta (-1, 2, 3) = (0, 0, 0)$$

e desta igualdade obtemos o **sistema**,

$$\begin{cases} \alpha + \gamma - \delta = 0 \\ \beta + \gamma + 2\delta = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma + 3\delta = 0 \end{cases}$$

que tem por **matriz ampliada**,

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 3 & 0 \end{array} \right]$$

e que escalonando,

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 3 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L'_3 := L_3 - L_1} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 4 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L'_3 := L_3 + L_2} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 6 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{\begin{array}{l} L'_1 := L_1 - L_3 \\ L'_2 := L_2 - L_3 \end{array}} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & -7 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 6 & 0 \end{array} \right]$$

donde obtemos,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 7 \delta \\ \beta = 4 \delta \\ \gamma = -6 \delta \end{array} \right.$$

Então este sistema admite **soluções não nulas**,

como por exemplo,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 7 \\ \beta = 4 \\ \gamma = -6 \\ \delta = 1 \end{array} \right.$$

e portanto os vectores são **linearmente dependentes**.

Logo, **um deles** pode escrever-se como **combinação linear dos restantes**.

A partir da **solução não nula** considerada:

$$7 (1, 0, 1) + 4 (0, 1, -1) - 6 (1, 1, 1) + (-1, 2, 3) = (0, 0, 0)$$

podemos escrever um deles como combinação linear dos restantes, como por exemplo,

$$(-1, 2, 3) = 6 (1, 1, 1) - 7 (1, 0, 1) - 4 (0, 1, -1)$$

E pela proposição na página 43,

$$\text{se } \mathbb{R}^3 = \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \rangle$$

$$\text{então } \mathbb{R}^3 = \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1) \rangle$$

Vejamos então se estes três vectores são **linearmente independentes**.

Sejam  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\alpha (1, 0, 1) + \beta (0, 1, -1) + \gamma (1, 1, 1) = (0, 0, 0)$$

e desta igualdade obtemos o **sistema**,

$$\begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta + \gamma = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma = 0 \end{cases}$$

que tem como **solução única**,  $\alpha = \beta = \gamma = 0$

Portanto os vectores são **linearmente independentes** e,

$$\mathcal{B} = \{ (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1) \}$$

**é uma base** de  $\mathbb{R}^3$ .

- Um espaço vectorial pode ter **várias bases**. Por exemplo em  $\mathbb{R}^2$ ,

O conjunto de vectores  $\{ (1, 2), (2, 1) \}$  é **uma base** porque são linearmente independentes e geram o espaço, pois todo o vector  $(x, y)$  pode ser escrito como,

$$(x, y) = ((2y - x) / 3) (1, 2) + ((2x - y) / 3) (2, 1)$$

Mas também os vectores  $e_1 = (1, 0)$

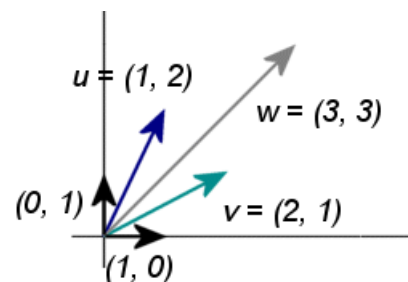
$$e_2 = (0, 1)$$

formam **uma base**,

pois são linearmente independentes

e todo o vector  $(x, y)$  pode obviamente ser escrito como,

$$(x, y) = x (1, 0) + y (0, 1)$$



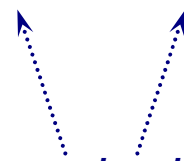
Esta é chamada a **base canónica** de  $\mathbb{R}^2$ .

- Para cada base, a cada vector  $(x, y)$  corresponde uma **combinação linear única**, ou **representação** nessa base.

Por exemplo o vector  $(3, 3)$ ,

na base  $\{ (1, 2), (2, 1) \}$  escreve-se  $(3, 3) = 1 (1, 2) + 1 (2, 1)$

na base  $\{ (1, 0), (0, 1) \}$  escreve-se  $(3, 3) = 3 (1, 0) + 3 (0, 1)$



- Aos escalares dessas combinações lineares chamam-se **coordenadas do vector** nessa base.

- Para todo o  $n \in \mathbb{N}$ , a **base canónica** ou **base padrão** do espaço vectorial  $\mathbb{R}^n$  é formada pelos  $n$  vectores,

$$e_1 = (1, 0, 0, \dots, 0, 0)$$

$$e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0, 0)$$

...

$$e_{n-1} = (0, 0, 0, \dots, 1, 0)$$

$$e_n = (0, 0, 0, \dots, 0, 1)$$

É simples verificar que são **linearmente independentes** e que **geram o espaço** vectorial  $\mathbb{R}^n$ .

A **base canónica** de  $\mathbb{R}^n$  é uma **base ordenada** e escreve-se,

$$\mathcal{B}_{\mathbb{R}^n} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$$

- O termo **base ordenada** significa que a **ordem das coordenadas** é importante.

Por exemplo em  $\mathbb{R}^2$ , o vector  $(2, 3)$  tem as coordenadas **2** e **3** na base canónica, enquanto que na base  $((0, 1), (1, 0))$  seria o vector  $(3, 2)$ .

- Outras bases podem ser consideradas para o espaço vectorial  $\mathbb{R}^n$ ,

Por exemplo verifique que para,

$$v_1 = (1, 1, 1, \dots, 1, 1)$$

$$v_2 = (0, 1, 1, \dots, 1, 1)$$

...

$$v_{n-1} = (0, 0, 0, \dots, 1, 1)$$

$$v_n = (0, 0, 0, \dots, 0, 1)$$

$(v_1, v_2, \dots, v_n)$  é também uma **base** de  $\mathbb{R}^n$ .



- **Proposição:** Todas as bases de um espaço vectorial têm **o mesmo número de elementos**.
- Ao **número de vectores de qualquer base** de um espaço vectorial  $E$  chama-se **dimensão de  $E$**  e representa-se por  **$\dim E$** .
- Naturalmente que  **$\dim \mathbb{R}^2 = 2$** ,  **$\dim \mathbb{R}^3 = 3$** , ...,  **$\dim \mathbb{R}^n = n$** .

- Por exemplo em  $\mathbb{R}^2$ , consideremos uma recta que passa pela origem  $y = m x$  ou seja, o **subespaço vectorial** definido por,

$$\begin{aligned} F &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = m x \} \\ &= \{ (x, m x) \in \mathbb{R}^2 \} \end{aligned}$$

Qual a **dimensão** de  $F$  ?

Visto que  $(x, m x) = x (1, m)$  para qualquer  $x \in \mathbb{R}$ ,

então o vector  $(1, m)$  **gera**  $F$ , ou seja,  $F = \langle (1, m) \rangle$ .

Por outro lado como  $(1, m) \neq (0, 0)$ , então é **linearmente independente**.

Portanto  $\mathcal{B} = ( (1, m) )$  é uma base de  $F$  e então  **$\dim F = 1$** .

- Para o espaço vectorial  $P_n[x]$  dos polinómios de grau até  $n$ , a **base canónica** é formada por  $( 1, x, x^2, \dots, x^n )$ .

Mostre que se trata de uma base e portanto  **$\dim P_n[x] = n + 1$** .

- Consideremos por exemplo o **subespaço** de  $\mathbb{R}^3$  definido por,

$$A = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

Qual será a **dimensão** de  $A$  ?

Como todo o vector  $v \in A$  tem a forma,

$$v = (0, y, z)$$

então podemos escrever,

$$v = y (0, 1, 0) + z (0, 0, 1)$$

ou seja, todo o vector de  $A$  se escreve como **combinação linear** de  $(0, 1, 0)$  e  $(0, 0, 1)$ .

Também é simples verificar que são **linearmente independentes**.

Formam então uma **base** de  $A$  e portanto  **$\dim A = 2$** ,

o que seria de esperar, visto  $A$  ser um **plano** no espaço  $\mathbb{R}^3$ .

- No espaço vectorial  $P_n[X]$  dos polinómios de grau até  $n$ , com  $n \geq 1$ , consideremos o conjunto dos polinómios com **termo independente nulo**, ou seja,

$$G = \{ p(x) \in P_n[X] : p(0) = 0 \}$$

Mostremos que  $G \leq P_n[X]$ , ou seja, que **é subespaço** e determinemos a sua **dimensão**.

$G$  é subespaço de  $P_n[X]$  pois,

$$(i) \quad \text{o polinómio nulo } 0_{P_n[X]} = 0 + 0x + \dots + 0x^n \in G$$

$$(ii) \quad \forall p(x), q(x) \in G \Rightarrow (p+q)(x) \in G$$

$$\text{pois se } p(0) = 0 \text{ e } q(0) = 0$$

$$\text{então } (p+q)(0) = p(0) + q(0) = 0 + 0 = 0$$

$$(iii) \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall p(x) \in G \Rightarrow (\alpha p)(x) \in G$$

$$\text{pois se } p(0) = 0$$

$$\text{então } (\alpha p)(0) = \alpha p(0) = \alpha 0 = 0$$

E assim mostrámos que  $G \leq P_n[X]$ .

Para encontrar **uma base** de  $G$ ,

basta verificar que todo o  $p(x) \in G$  tem a forma,

$$\begin{aligned} p(x) &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n, \text{ com } a_0 = 0 \text{ e } a_i \in \mathbb{R} \\ &= a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n \end{aligned}$$

ou seja, uma **combinação linear** dos vectores  $x, x^2, \dots, x^n$ .

Portanto o conjunto de vectores  $\{x, x^2, \dots, x^n\}$  **gera**  $G$ .

Por outro lado, o conjunto de vectores  $\{x, x^2, \dots, x^n\}$ , sendo um **subconjunto da base canónica** de  $P_n[X]$ , é também um conjunto de **vectores linearmente independentes**.

E assim mostrámos que  $(x, x^2, \dots, x^n)$  **é uma base** de  $G$

e portanto  **$\dim G = n$** .

- No espaço vectorial  $M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  a **base canónica** é formada por,

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Verifique que  $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$  é efectivamente uma base de  $M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  e portanto que  $\dim M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) = 4$ .

- No espaço vectorial  $M_{3 \times 2}(\mathbb{R})$  a **base canónica** é formada por,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

e portanto  $\dim M_{3 \times 2}(\mathbb{R}) = 6$ .

- Generalizando, no espaço vectorial  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$  a **base canónica** é formada pelo conjunto ordenado de matrizes,

$$(B_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n)$$

onde  $B_{ij}$  é a matriz do tipo  $m \times n$  cujo único elemento não nulo é  $b_{ij} = 1$ .

Como o conjunto tem  $m \times n$  elementos,  $\dim M_{m \times n}(\mathbb{R}) = m \times n$ .

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  tal que  $\dim E = n$ .  
Então:
  - (i) Quaisquer  $n$  vectores de  $E$  linearmente independentes formam uma base de  $E$
  - (ii) Qualquer conjunto de geradores de  $E$  com  $n$  elementos forma uma base de  $E$
  - (iii) Qualquer conjunto de vectores de  $E$  com mais de  $n$  elementos é linearmente dependente.

- Assim, num espaço vectorial de **dimensão  $n$** ,  
 $n$  é o número **máximo** de vectores **linearmente independentes**  
 $n$  é o número **mínimo** de **geradores do espaço**.

Portanto, **para determinar se** um dado conjunto de  $n$  vectores **é uma base**,  
 basta **verificar apenas uma** das duas condições:  
     se são linearmente independentes  
     ou se geram o espaço

- Por exemplo, mostremos que o conjunto,  

$$( (1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1) )$$
**é uma base** do espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ ,

Como se trata de um conjunto de **3** vectores e  $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ ,  
 basta verificar se são **linearmente independentes**.

Consideremos então os escalares  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\alpha (1, 0, 1) + \beta (1, 1, 0) + \gamma (0, 1, 1) = (0, 0, 0)$$

igualdade que conduz à resolução do sistema,

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \beta + \gamma = 0 \\ \alpha + \gamma = 0 \end{cases}$$

que tem por solução única,

$$\begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

Então os três vectores são **linearmente independentes** e portanto **formam uma base** de  $\mathbb{R}^3$ .

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , considere o subconjunto,

$$S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - y + 3z = 0 \}$$

- Verifique que  $S \leq \mathbb{R}^3$
- Determine um **conjunto de geradores** de  $S$  e verifique se esse conjunto é formado por vectores **linearmente independentes**
- Calcule a **dimensão** de  $S$

- $S$  é um **subespaço** de  $\mathbb{R}^3$  pois,

$$(i) \quad (0, 0, 0) \in S$$

$$(ii) \quad \text{a soma de dois vectores de } S \text{ pertence a } S$$

$$(iii) \quad \text{o produto de um escalar por um vector de } S \text{ pertence a } S$$

b) Para determinar um **conjunto de geradores** de  $S$

notemos que,

$$\begin{aligned} S &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - y + 3z = 0 \} \\ &= \{ (y - 3z, y, z) , y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y(1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) , y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

ou seja, os vectores  $(1, 1, 0)$  e  $(-3, 0, 1)$  **geram**  $S$ .

Verifiquemos se são **linearmente independentes**.

Para os escalares  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\alpha(1, 1, 0) + \beta(-3, 0, 1) = (0, 0, 0)$$

donde obtemos o sistema,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha - 3\beta = 0 \\ \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{array} \right.$$

cuja solução única é  $\alpha = \beta = 0$

e assim mostrámos que os dois vectores são **linearmente independentes**.

c) Portanto, se  $((1, 1, 0), (-3, 0, 1))$  **é uma base** de  $S$ ,

podemos concluir que  **$\dim S = 2$** .

- **Problema:** Determine a **dimensão do subespaço**  $W$  de  $\mathbb{R}^4$  **gerado por**,

$$\{ (-1, 2, 5, 0), (3, 0, 1, -2), (-5, 4, 9, 2) \}$$

ou seja, calcule **dim**  $W$  tal que,

$$W = \langle (-1, 2, 5, 0), (3, 0, 1, -2), (-5, 4, 9, 2) \rangle$$

Comecemos por chamar,  $v_1 = (-1, 2, 5, 0)$

$$v_2 = (3, 0, 1, -2)$$

$$v_3 = (-5, 4, 9, 2)$$

Para saber a **dimensão** do subespaço, precisamos identificar **uma base**.

Como sabemos que os vectores  $v_1$ ,  $v_2$  e  $v_3$  **geram**  $W$ , resta verificar se são **linearmente independentes**.

Mas analisando as componentes, notamos que,

$$v_3 = 2 v_1 - v_2$$

ou seja,  $v_3$  é uma **combinação linear dos restantes**.

Então, pela propriedade na página 43, os **restantes vectores** ainda **geram o mesmo subespaço**  $W$ .

Resta verificar se  $v_1$  e  $v_2$  são **linearmente independentes**.

Construindo a combinação linear nula,

$$a v_1 + b v_2 = 0$$

ou

$$a (-1, 2, 5, 0) + b (3, 0, 1, -2) = (0, 0, 0, 0)$$



obtemos o sistema,

$$\begin{cases} -a + 3b = 0 \\ 2a = 0 \\ 5a + b = 0 \\ -2b = 0 \end{cases}$$

que só tem a **solução nula**  $a = b = 0$ .

Então  $V_1$  e  $V_2$  **geram**  $W$  e são **linearmente independentes** e portanto **formam uma base** de  $W$ .

Consequentemente a resposta é  **$\dim W = 2$** .

E se não tivéssemos observado que,

$$V_3 = 2V_1 - V_2 \quad ?$$

Esta relação deveria surgir do processo habitual para verificar se os vectores  $V_1$ ,  $V_2$  e  $V_3$  são **linearmente independentes**.

Construindo a combinação linear nula,

$$aV_1 + bV_2 + cV_3 = 0$$

ou

$$\begin{aligned} a(-1, 2, 5, 0) + b(3, 0, 1, -2) \\ + c(-5, 4, 9, 2) = (0, 0, 0, 0) \end{aligned}$$

e resolvendo o sistema resultante, **deduza a relação**,

$$V_3 = 2V_1 - V_2$$

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  de dimensão  $n$  e seja  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  uma **base** de  $E$ .  
Então, qualquer vector  $x \in E$  se **escreve de forma única** como combinação linear dos vectores da base  $\mathcal{B}$ ,  
ou seja, existem **escalares únicos**  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$  tais que,

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

*Demonstração:* Se  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  é uma **base**,  
então **gera o espaço** e qualquer vector  $x \in E$  se escreve  
como uma combinação linear dos seus elementos,  
ou seja, existem  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$  tais que,

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

Para provar que esta **combinação linear é única**,  
suponhamos que existiam também,  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n \in \mathbb{K}$   
tais que,

$$x = \beta_1 e_1 + \beta_2 e_2 + \dots + \beta_n e_n$$

Então nesse caso teríamos duas combinações,

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

$$x = \beta_1 e_1 + \beta_2 e_2 + \dots + \beta_n e_n$$

mas subtraindo,

obtemos,

$$(\alpha_1 - \beta_1) e_1 + (\alpha_2 - \beta_2) e_2 + \dots + (\alpha_n - \beta_n) e_n = 0_E$$

Ora sendo os  $e_1, e_2, \dots, e_n$  vectores da **base**, isso significa que são **linearmente independentes** e portanto esta igualdade, só pode ocorrer se,

$$(\alpha_1 - \beta_1) = (\alpha_2 - \beta_2) = \dots = (\alpha_n - \beta_n) = 0$$

ou,

$$\alpha_i = \beta_i \text{ para todo o } i = 1, 2, \dots, n$$

As **duas** combinações lineares que considerámos são portanto **iguais**.

E assim podemos concluir que **existe uma única forma**

de escrever  $X$  como **combinação linear dos vectores da base**.

- Portanto, num espaço vectorial  $E$  finitamente gerado de dimensão  $n$ , com uma **base**  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ , **para qualquer vector**  $X \in E$  existem  $n$  escalares **univocamente determinados**  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  tais que,

$$X = \lambda_1 e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_n e_n$$

Ao  $n$ -uplo  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  chamamos,

**coordenadas** ou **componentes** de  $X$  **na base** ou **relativamente à base**

e escrevemos,

$$X = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)_{\mathcal{B}}$$

- De um modo geral, quando indicamos o vector  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  assumimos que  $x_1, x_2, \dots, x_n$  são **as coordenadas na base canónica** de  $\mathbb{R}^n$  ou seja que,

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n) \mathcal{B}_{\mathbb{R}^n}$$

Por exemplo, o vector  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  indica que,

$$(x, y) = x (1, 0) + y (0, 1)$$

- Sabendo que  $\mathcal{B} = ( (1, 2), (3, -1) )$  é uma **base** de  $\mathbb{R}^2$ , determinemos a **expressão geral das coordenadas** de qualquer vector  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  **na base**  $\mathcal{B}$ .

Procuramos então os valores únicos dos escalares  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\alpha (1, 2) + \beta (3, -1) = (x, y)$$

ou seja tais que, 
$$\begin{cases} \alpha + 3\beta = x \\ 2\alpha - \beta = y \end{cases}$$

Construindo a matriz ampliada e escalonando,

$$\left[ \begin{array}{cc|c} 1 & 3 & x \\ 2 & -1 & y \end{array} \right] \xrightarrow{L'_2 := L_2 - 2L_1} \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & 3 & x \\ 0 & -7 & y - 2x \end{array} \right]$$

donde, 
$$\begin{cases} \beta = (2x - y) / 7 \\ \alpha = (x + 3y) / 7 \end{cases}$$

E assim obtivemos, para **expressão geral das coordenadas**

de qualquer vector  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  **na base**  $\mathcal{B} = ((1, 2), (3, -1))$ ,

$$(x, y) = \left( \frac{x + 3y}{7}, \frac{2x - y}{7} \right)_{\mathcal{B}}$$

Note que, a partir dos valores das **coordenadas**  $X$  e  $Y$  de qualquer vector **na base canónica**, esta expressão permite obter os valores das **coordenadas** desse vector **na nova base**  $\mathcal{B}$ .

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^4$  consideremos a **base**,

$$\mathcal{B} = ((1, 1, 0, 0), (0, 1, 1, 0), (1, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1))$$

Determine as **coordenadas** de  $X = (-1, 3, 2, 0)$  relativamente à base  $\mathcal{B}$ .

Procuremos então os escalares  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  tais que,

$$\begin{aligned} (-1, 3, 2, 0) &= a(1, 1, 0, 0) + b(0, 1, 1, 0) \\ &\quad + c(1, 0, 0, 0) + d(0, 0, 0, 1) \end{aligned}$$

ou seja,

$$\begin{cases} a + c = -1 \\ a + b = 3 \\ b = 2 \\ d = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} c = -2 \\ a = 1 \\ b = 2 \\ d = 0 \end{cases}$$

e portanto,

$$(-1, 3, 2, 0) = (1, 2, -2, 0)_{\mathcal{B}}$$

### \* Intersecção de Subespaços

- Sejam  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$ , e  $F$  e  $G$  **subespaços vectoriais** de  $E$ .  
Chama-se **intersecção dos subespaços**  $F$  e  $G$  e representa-se por  $F \cap G$ ,  
ao **subconjunto** de  $E$  definido por,

$$F \cap G = \{u \in E : u \in F \wedge u \in G\}$$

- Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  subespaços vectoriais de  $E$ .

Então a **intersecção**  $F \cap G$  **é um subespaço vectorial** de  $E$ .

*Demonstração:* (i) Se  $F$  e  $G$  são subespaços vectoriais de  $E$ ,  
então  $0_E \in F$  e  $0_E \in G$ .

Portanto  $0_E \in F \cap G$

(ii) Sejam  $u$  e  $v \in F \cap G$

Por definição de **intersecção**,

$$u \in F \cap G \Rightarrow u \in F \text{ e } u \in G$$

$$v \in F \cap G \Rightarrow v \in F \text{ e } v \in G$$

mas como  $F$  e  $G$  são **subespaços** vectoriais de  $E$ ,

então  $u + v \in F$  e  $u + v \in G$

pelo que  $u + v \in F \cap G$

(iii) Sejam  $\alpha \in \mathbb{K}$  e  $u \in F \cap G$

Por definição de *intersecção*,

$$u \in F \cap G \Rightarrow u \in F \text{ e } u \in G$$

mas como  $F$  e  $G$  são *subespaços* vectoriais de  $E$ ,

então  $\alpha u \in F$  e  $\alpha u \in G$

pelo que  $\alpha u \in F \cap G$

- Por exemplo no espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , sendo dados os *subespaços* vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

calculemos a sua *intersecção*  $F \cap G$ .

Em primeiro lugar, é necessário *identificar*  $G$ ,

o subespaço cujos vectores são da forma,

$$(x, y, z) = \alpha (1, 0, 1) + \beta (-1, 1, 2)$$

ou seja, os *valores* de  $X$ ,  $Y$  e  $Z$  para os quais é *possível o sistema*,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha - \beta = x \\ \beta = y \\ \alpha + 2\beta = z \end{array} \right.$$

Construindo a matriz ampliada e escalonando,

$$\begin{aligned} \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 1 & 2 & z \end{array} \right] &\xrightarrow{L'_3 := L_3 - L_1} \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 3 & z - x \end{array} \right] \\ &\xrightarrow{L'_3 := L_3 - 3L_2} \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & z - x - 3y \end{array} \right] \end{aligned}$$

concluimos que o sistema só é **possível** para  $z - x - 3y = 0$ .

Está assim **identificado o subespaço**  $G$ ,

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z - x - 3y = 0 \}$$

Podemos agora calcular a **intersecção**,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \\ &\quad \wedge z - x - 3y = 0 \} \end{aligned}$$

o que conduz à resolução do sistema,

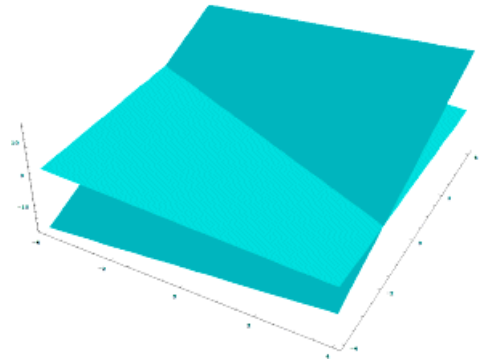
$$\begin{cases} x + y + 3z = 0 \\ z - x - 3y = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = -5/2 y \\ z = 1/2 y \end{cases}$$

e finalmente temos,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \left\{ \left( -\frac{5}{2}y, y, \frac{1}{2}y \right) : y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ y \left( -\frac{5}{2}, 1, \frac{1}{2} \right) : y \in \mathbb{R} \right\} = \left\langle \left( -\frac{5}{2}, 1, \frac{1}{2} \right) \right\rangle \end{aligned}$$



Note que, em  $\mathbb{R}^3$  os subespaços  $F$  e  $G$  representam dois planos, pelo que a sua **intersecção**  $F \cap G$  representa uma recta.



- **Exercício:** No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , dados os subespaços vectoriais,

$$U = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y + 2z \}$$

$$V = \langle (1, 0, -1), (2, 0, -4), (0, 3, 1) \rangle$$

determine uma **base** de  $U \cap V$ .

## \* Reunião de Subespaços

- Sejam  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$ , e  $F$  e  $G$  **subespaços vectoriais** de  $E$ .  
Chama-se **reunião dos subespaços**  $F$  e  $G$  e representa-se por  $F \cup G$ ,  
ao **subconjunto** de  $E$  definido por,

$$F \cup G = \{ u \in E : u \in F \vee u \in G \}$$

- Em geral, **a reunião** de dois subespaços vectoriais **não é um subespaço** vectorial.
- Como por exemplo, dados os **dois subespaços** vectoriais de  $\mathbb{R}^2$ ,

$$H = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \} = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \}$$

$$F = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0 \} = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \}$$

obviamente a sua reunião,

$$H \cup F = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \vee y = 0 \}$$

**não é um subespaço** vectorial, pois **não é fechado para a adição** de vectores.

Basta verificar, por exemplo que,

$$(0, 1) \in H \cup F$$

$$(1, 0) \in H \cup F$$

$$(0, 1) + (1, 0) = (1, 1) \notin H \cup F$$

- É **condição necessária e suficiente** para que a reunião de dois subespaços vectoriais seja um subespaço vectorial, que **um esteja contido no outro**.

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$   
e sejam  $F$  e  $G$  subespaços vectoriais de  $E$ .  
Então  $F \cup G$  é um subespaço vectorial de  $E$   
se e só se  $F \subseteq G$  ou  $G \subseteq F$ .

Demonstração:  $(\Leftarrow)$

Se  $F \subseteq G$

então  $F \cup G = G$  que é um subespaço vectorial de  $E$ .

Se  $G \subseteq F$

então  $F \cup G = F$  que é um subespaço vectorial de  $E$ .

$(\Rightarrow)$

Suponhamos **por absurdo** que,

$F \cup G$  é um subespaço vectorial mas  $F \not\subseteq G$  e  $G \not\subseteq F$ .

Quer isto dizer que:  $\exists f \in F : f \notin G$

$\exists g \in G : g \notin F$

Ora se  $F \cup G$  fosse um subespaço vectorial

então seria fechado para a adição, ou seja,

$f, g \in F \cup G$  então  $f + g = s \in F \cup G$

isto é,  $s \in F$  ou  $s \in G$

Mas nesse caso,

se  $s \in F$  então  $g = s - f \in F$

se  $s \in G$  então  $f = s - g \in G$

Sendo as duas situações impossíveis, concluímos que,

$F \subseteq G$  ou  $G \subseteq F$ .

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  de **dimensão**  $n$  e seja  $F$  um **subespaço** vectorial de  $E$ .

Então  $F$  tem **dimensão finita** e  $\dim F \leq n$

e além disso, se  $\dim F = n$  então  $F = E$ .

- Consideremos por exemplo o subespaço vectorial  $F$  de  $\mathbb{R}^3$ ,

$$F = \langle (1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1) \rangle$$

Como são três vectores linearmente independentes, então  $\dim F = 3$

e podemos portanto concluir que  $F = \mathbb{R}^3$ .

- Por convenção, o **subespaço trivial tem dimensão nula**,  $\dim \{0_E\} = 0$

e todo o subespaço vectorial  $F$  **não trivial** tem dimensão  $\dim F \geq 1$ .

Portanto,

$$\dim F = 0 \Leftrightarrow F = \{0_E\}$$

## \* Soma de Subespaços

- Sejam  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$ , e  $F$  e  $G$  **subespaços vectoriais** de  $E$ .

Chama-se **soma dos subespaços**  $F$  e  $G$  e representa-se por  $F + G$ ,

ao **subconjunto** de  $E$  definido por,

$$F + G = \{u + v : u \in F \wedge v \in G\}$$

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  dois subespaços vectoriais de  $E$ .

Então a **soma**  $F + G$  **é um subespaço vectorial** de  $E$ .

*Demonstração:* (i) Se  $F$  e  $G$  são subespaços vectoriais de  $E$ ,  
então  $0_E \in F$  e  $0_E \in G$ .

$$\text{Portanto } 0_E = 0_E + 0_E \in F + G$$

(ii) Sejam  $u$  e  $v \in F + G$

Por definição de **soma de subespaços**,

$$u = u_1 + u_2 \text{ com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

$$v = v_1 + v_2 \text{ com } v_1 \in F \text{ e } v_2 \in G$$

então,

$$\begin{aligned} u + v &= (u_1 + u_2) + (v_1 + v_2) \\ &= \underbrace{(u_1 + v_1)}_{\in F} + \underbrace{(u_2 + v_2)}_{\in G} \end{aligned}$$

e portanto  $u + v \in F + G$

(iii) Sejam  $\alpha \in \mathbb{K}$  e  $u \in F + G$

Por definição de **soma de subespaços**,

$$u = u_1 + u_2 \text{ com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

então,

$$\begin{aligned} \alpha u &= \alpha (u_1 + u_2) \\ &= \underbrace{\alpha u_1}_{\in F} + \underbrace{\alpha u_2}_{\in G} \end{aligned}$$

e portanto  $\alpha u \in F + G$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de  $\mathbb{R}^2$ ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \}$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \}$$

O **subespaço soma**  $H + F$  é dado por,

$$H + F = \{ (0, y) + (x, 0) : x, y \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (x, y) : x, y \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \} = \mathbb{R}^2$$

Note que os subespaços  $H$  e  $F$  representam os eixos coordenados em  $\mathbb{R}^2$ .

Enquanto que a sua **reunião** não é um subespaço vectorial, a sua **soma** é o próprio  $\mathbb{R}^2$ .

Por outro lado a sua **intersecção** é a origem, ou seja, o subespaço trivial  $\{0_E\}$ .

- Ou por exemplo, dados os **dois subespaços** vectoriais de  $\mathbb{R}^3$ ,

$$F = \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, 0) : y \in \mathbb{R} \}$$

O **subespaço soma**  $F + G$  é dado por,

$$F + G = \{ (0, 0, z) + (0, y, 0) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

Neste caso, os subespaços representam dois eixos coordenados de  $\mathbb{R}^3$  e a sua **soma** representa um plano.

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  dois subespaços vectoriais de  $E$ .

Então  $F + G = \langle F \cup G \rangle$ .

*Demonstração:* Para provar a **igualdade**,  $F + G = \langle F \cup G \rangle$

precisamos provar que: (i)  $\langle F \cup G \rangle \subseteq F + G$

(ii)  $F + G \subseteq \langle F \cup G \rangle$

(i) Para qualquer  $u \in \langle F \cup G \rangle$  provemos que  $u \in F + G$

Ora se  $u \in \langle F \cup G \rangle$  então escreve-se como uma **combinação linear de vectores** de  $F \cup G$ ,

$$u = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n$$

onde cada  $v_i$ ,  $v_i \in F$  ou  $v_i \in G$

Pela **comutatividade da adição** de vectores, podemos sempre ordenar a combinação linear de modo a,

$$u = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k + \alpha_{k+1} v_{k+1} + \dots + \alpha_n v_n$$

$$\text{onde } \begin{cases} v_1, v_2, \dots, v_k \in F \\ v_{k+1}, \dots, v_n \in G \end{cases}$$

e como  $F$  e  $G$  são **subespaços** vectoriais,

$$u = \underbrace{\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k}_{\in F} + \underbrace{\alpha_{k+1} v_{k+1} + \dots + \alpha_n v_n}_{\in G}$$

e portanto,

$$u \in F + G$$

(ii) Para qualquer  $u \in F + G$  provemos que  $u \in \langle F \cup G \rangle$

Ora se  $u \in F + G$

então  $u = u_1 + u_2$  com  $u_1 \in F$  e  $u_2 \in G$

e portanto  $u$  é uma **combinação linear de vectores** de  $F \cup G$

ou seja,  $u \in \langle F \cup G \rangle$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de  $\mathbb{R}^2$ ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \}$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \}$$

tal como já calculámos,

$$\begin{aligned} H \cup F &= \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \} \cup \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \vee y = 0 \} \end{aligned}$$

e

$$H + F = \{ (x, y) : x, y \in \mathbb{R} \} = \mathbb{R}^2$$

E efectivamente,  $H + F = \langle H \cup F \rangle$

pois **todo o vector**  $(x, y)$  de  $\mathbb{R}^2$  pode ser escrito como uma **combinação linear** envolvendo vectores da forma  $(x, 0)$  e da forma  $(0, y)$ .

Em termos geométricos, **os dois eixos coordenados geram**  $\mathbb{R}^2$ .



- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  **dois subespaços** vectoriais de  $E$  tais que,

$$F = \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle$$

$$G = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

então,

$$F + G = \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

*Demonstração:* (i) Para qualquer  $x \in F + G$

provemos que  $x \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$

Ora se  $x \in F + G$

então  $x = x_1 + x_2$  com  $x_1 \in F$  e  $x_2 \in G$

mas se  $x_1 \in F = \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle$

então  $x_1 = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n$

e se  $x_2 \in G = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$

então  $x_2 = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k$

e portanto,

$$\begin{aligned} x = x_1 + x_2 &= \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n \\ &\quad + \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k \end{aligned}$$

ou seja,

$$x \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

(ii) Para qualquer  $X \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$   
 provemos que  $X \in F + G$

Ora se  $X \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$   
 então,

$$X = \underbrace{\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n}_{\in \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle = F} + \underbrace{\beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k}_{\in \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle = G}$$

e portanto,

$$X \in F + G$$

- Para o exemplo anterior em  $\mathbb{R}^2$ , em termos das respectivas **bases canónicas** temos,

$$H = \langle (0, 1) \rangle$$

$$F = \langle (1, 0) \rangle$$

ou seja,

$$H \cup F = \langle (1, 0) \rangle \cup \langle (0, 1) \rangle$$

e portanto,

$$\begin{aligned} H + F &= \langle H \cup F \rangle \\ &= \langle (1, 0), (0, 1) \rangle = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , retomando o exemplo dos subespaços vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Determinemos um **conjunto de geradores de  $F + G$** .

Como já temos um conjunto de geradores para  $G$ , basta encontrar um conjunto de geradores para  $F$  e juntar.

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = -y - 3z \}$$

$$= \{ (-y - 3z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ y(-1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle$$

Assim temos,

$$F = \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

e portanto,

$$F + G = \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1), (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Resta saber **quantos** destes vectores **são linearmente independentes**, ou seja, **qual a dimensão deste espaço...**

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^4$ , considere os subespaços vectoriais,

$$S = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x - y = 0 \wedge x = y + w \}$$

$$T = \langle (1, 0, 0, 3), (2, 0, 0, 1) \rangle$$

Determine  $S + T$  e indique uma sua **base**.

## \* O Teorema das Dimensões

- **Proposição:** Sejam  $F$  e  $G$  dois subespaços vectoriais de um espaço **finitamente gerado**.

Então,

$$\dim (F + G) = \dim F + \dim G - \dim (F \cap G)$$

Argumentação:

Se **algum** dos subespaços for o **subespaço trivial**, por exemplo  $F = \{0_E\}$

então,  $F \cap G = \{0_E\}$  e  $F + G = G$

Como  $\dim \{0_E\} = 0$ , o resultado é óbvio pois teremos,

$$\dim (G) = 0 + \dim G - 0$$

Analisemos o caso geral, em que nenhum dos subespaço é o trivial.

Por hipótese  $F$  e  $G$  têm **dimensão finita** e portanto o subespaço vectorial  $F \cap G$  também tem **dimensão finita**.

Consideremos uma **base** de  $F \cap G$ ,

$$\mathcal{B}_{F \cap G} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$$

Como os  $e_1, e_2, \dots, e_n \in F \cap G \subseteq F$  são linearmente independentes, para obter uma **base** ordenada de  $F$ , teremos de juntar **mais vectores de  $F$** , por forma a obter,

$$F = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, f_1, f_2, \dots, f_p \rangle$$

e de modo análogo para  $G$ ,

$$G = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, g_1, g_2, \dots, g_q \rangle$$

e então, para o **subespaço soma**,

$$F + G = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q \rangle$$

**Prova-se** que este conjunto de geradores **é linearmente independente**

e que portanto formam uma **base** de  $F + G$ .

Deste modo,  $\dim (F \cap G) = n$

$$\dim (F) = n + p$$

$$\dim (G) = n + q$$

$$\dim (F + G) = n + p + q$$

Ou seja, o **teorema das dimensões** garante-nos que,

$$\dim (F + G) = \dim F + \dim G - \dim (F \cap G)$$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de  $\mathbb{R}^2$ ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \} = \langle (0, 1) \rangle$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \} = \langle (1, 0) \rangle$$

obviamente que,

$$\begin{aligned} \dim (H + F) &= \dim H + \dim F - \dim (H \cap F) \\ &= 1 + 1 - 0 \\ &= 2 = \dim \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , voltemos ao exemplo dos subespaços vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Nas páginas 64 e 65, calculámos a sua **intersecção**,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ y(-5/2, 1, 1/2) : y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ \frac{1}{2} y \cdot 2(-5/2, 1, 1/2) : y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y'(-5, 2, 1) : y' \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (-5, 2, 1) \rangle \end{aligned}$$

Como  $(-5, 2, 1) \neq (0, 0, 0)$ ,

podemos concluir que  $\dim(F \cap G) = 1$

e que conhecemos uma **base ordenada**,  $\mathcal{B}_{F \cap G} = ( (-5, 2, 1) )$ .

Na página 76 encontramos um conjunto de **geradores** para  $F$ ,

$$\begin{aligned} F &= \{ (-y - 3z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y(-1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

Depois de verificar que estes dois vectores são **linearmente independentes**,

podemos concluir que  $\dim F = 2$

e que conhecemos **uma base ordenada** de  $F$ ,

$$\mathcal{B}_F = ( (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) ).$$

Contudo, a partir de  $\mathcal{B}_{F \cap G} = ( (-5, 2, 1) )$

é possível obter **outras bases** de  $F$ .

Basta juntar a  $(-5, 2, 1)$ , um vector de  $F$  que lhe seja **independente**.

Por exemplo  $(1, 2, -1) \in F$  não é da forma  $\alpha(-5, 2, 1)$ .

Deste modo obtivemos **outra base ordenada** de  $F$ ,

$$\mathcal{B}_F = ( (1, 2, -1), (-5, 2, 1) ).$$

Por outro lado, para o espaço vectorial  $G$ ,

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

como  $G$  está definido por **dois geradores** (e porque **a dimensão é o número mínimo de geradores**) então  $\dim G \leq 2$ .

Também neste caso, a partir de  $\mathcal{B}_{F \cap G} = ( (-5, 2, 1) )$  é possível obter **bases** de  $G$ .

Basta juntar a  $(-5, 2, 1)$ , um vector de  $G$  que lhe seja **independente**.

Por exemplo  $(1, 0, 1) \in G$ , **um dos geradores dados**, não é combinação linear de  $(-5, 2, 1)$ , por não ser da forma  $\alpha(-5, 2, 1)$ .

Sendo  $(1, 0, 1)$  e  $(-5, 2, 1)$ , dois vectores de  $G$  linearmente independentes, (e porque **a dimensão é o número máximo de vectores linearmente independentes**) então  $\dim G \geq 2$ .

Portanto  $\dim G = 2$ .

Temos assim as **bases ordenadas**,

$$\mathcal{B}_F = ( (1, 2, -1), (-5, 2, 1) )$$

$$\mathcal{B}_G = ( (1, 0, 1), (-5, 2, 1) ).$$

donde podemos obter uma **base ordenada** para  $F + G$ ,

$$\mathcal{B}_{F+G} = ( (1, 2, -1), (-5, 2, 1), (1, 0, 1) )$$

e naturalmente que,

$$\begin{aligned} \dim (F + G) &= \dim F + \dim G - \dim (F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 1 \\ &= 3 \end{aligned}$$

### \* Soma Directa

- Sejam  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$ , e  $F$  e  $G$  **subespaços vectoriais** de  $E$ .

Diz-se que  $F$  e  $G$  **estão em soma directa** ou que **a soma**  $F + G$  **é directa**

se, para todo o  $u \in F + G$ , existem **um e um só**  $x \in F$

e **um e um só**  $y \in G$

tais que,  $u = x + y$

Nesse caso escreve-se  $F \oplus G$  em vez de  $F + G$ .



- Por exemplo, para os dois subespaços vectoriais de  $\mathbb{R}^3$ ,

$$F = \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, 0) : y \in \mathbb{R} \}$$

cujo **subespaço soma**  $F + G$  é dado por,

$$F + G = \{ (0, 0, z) + (0, y, 0) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

veremos que, **qualquer** vector do **espaço soma**,

$$u = (a, b, c) \in F + G$$

tem a forma

$$u = (0, b, c)$$

pelo que só pode ser escrito **de um único modo** como a soma de um elemento de  $F$  com um elemento de  $G$ ,

$$u = (0, b, 0) + (0, 0, c)$$

Então  $F$  **está em soma directa** com  $G$ .

- Consideremos agora os dois subespaços vectoriais de  $\mathbb{R}^3$ ,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \}$$

Calculemos o **subespaço soma**  $F + G$  e vejamos **se esta soma é directa**.

**Observação:** Note que,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

$$= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

e que,

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \}$$

$$= \{ (y, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

ou seja, no cálculo dos vectores geradores do **subespaço soma**, é necessário **distinguir componentes com o mesmo nome**, mas de vectores de subespaços diferentes.

Por essa razão explicitamos,

$$\begin{aligned} F + G &= \{ (0, y, z) + (y', y', z') : y, z, y', z' \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (y', y + y', z + z') : y, z, y', z' \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (a, b, c) : a, b, c \in \mathbb{R} \} \\ &= \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

e portanto, o **subespaço soma** é todo o espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ .

Nesse caso é óbvio que podemos obter, por exemplo,

$$(1, 1, 1) = \underbrace{(0, 0, 1)}_{\in F} + \underbrace{(1, 1, 0)}_{\in G}$$

mas **também**,

$$(1, 1, 1) = \underbrace{(0, 0, -1)}_{\in F} + \underbrace{(1, 1, 2)}_{\in G}$$

pelo que podemos concluir que  $F$  **não está em soma directa** com  $G$ .

**Observação:** Como,  $F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$   
 e  $G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \}$

o **subespaço intersecção**  $F \cap G$  é dado por,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y = 0 \} \\ &= \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (0, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

e porque  $(0, 0, 1) \neq (0, 0, 0)$  então  $\dim(F \cap G) = 1$ .

Assim, pelo Teorema das Dimensões,

$$\begin{aligned} \dim(F + G) &= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 1 = 3 = \dim \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

podemos concluir que  $F + G = \mathbb{R}^3$ .

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  dois subespaços vectoriais de  $E$ .

São **equivalentes** as três condições:

- (i) A soma  $F + G$  é directa
- (ii) O vector nulo escreve-se de modo único como a soma de um vector de  $F$  com um vector de  $G$
- (iii)  $F \cap G = \{ 0_E \}$

**Demonstração:** Basta mostrar que,  $(i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (i)$

$$(i) \Rightarrow (ii)$$

É imediato, pela definição de soma directa.

(ii)  $\Rightarrow$  (iii)

Provemos que  $\{0_E\} \subseteq F \cap G$  e que  $F \cap G \subseteq \{0_E\}$

$\{0_E\} \subseteq F \cap G$  porque o vector nulo pertence a todos os subespaços.

Mostremos que, se  $u \in F \cap G$  então  $u = 0_E$

Ora se  $u \in F \cap G$  então  $u \in F$  e  $u \in G$

e se  $G$  é um subespaço vectorial, então existe  $-u \in G$

tal que,  $u + (-u) = 0_E$

mas como,  $0_E + 0_E = 0_E$

e, **por hipótese**, o vector nulo se escreve **de modo único** como a soma de um vector de  $F$  com um vector de  $G$

então,  $u = 0_E$

Portanto  $F \cap G \subseteq \{0_E\}$

e consequentemente  $F \cap G = \{0_E\}$

(iii)  $\Rightarrow$  (i)

Provemos que, se  $F \cap G = \{0_E\}$

então a soma  $F + G$  é **directa**.

**Suponhamos que existia** um  $u \in F + G$

capaz de ser **calculado de dois modos**,

$$u = u_1 + u_2 \quad \text{com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

$$u = u'_1 + u'_2 \quad \text{com } u'_1 \in F \text{ e } u'_2 \in G$$

e nesse caso,

$$u_1 + u_2 = u'_1 + u'_2$$

$$\text{ou} \quad \underbrace{u_1 - u'_1}_{\in F} = \underbrace{u'_2 - u_2}_{\in G}$$

$$\text{ou seja, } u_1 - u'_1 \in F \cap G$$

$$\text{e } u'_2 - u_2 \in F \cap G$$

mas como, por hipótese,  $F \cap G = \{ 0_E \}$

$$\text{então, } u_1 - u'_1 = 0_E$$

$$\text{e } u'_2 - u_2 = 0_E$$

$$\text{e portanto, } u_1 = u'_1 \text{ e } u_2 = u'_2$$

e o vector  $U$  só pode ser calculado de um modo, ou seja,  
**a soma é directa.**

- Por exemplo, para os dois subespaços vectoriais de  $\mathbb{R}^4$ ,

$$F = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y = 0 \wedge z + w = 0 \}$$

$$G = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x = 0 \wedge w = 0 \}$$

Como a **intersecção**,

$$F \cap G = \{ (0, 0, 0, 0) \}$$

então  **$F$  está em soma directa com  $G$ .**

- No espaço vectorial  $P_3[X]$  dos polinómios de coeficientes reais e de grau até 3, consideremos os subespaços vectoriais,

$$F = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[X] : a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \}$$

$$G = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[X] : a_0 + a_1 + a_2 = 0 \}$$

calculando a *intersecção*,

$$F \cap G = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[X] :$$

$$a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \wedge a_0 + a_1 + a_2 = 0 \}$$

$$= \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[X] :$$

$$a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \wedge a_2 = 0 \}$$

$$= \{ -a_1 + a_1x : a_1 \in \mathbb{R} \}$$

como  $F \cap G \neq \{ 0_E \}$  então *a soma  $F + G$  não é directa*.

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$ , considere os vectores :  
 $a = (1, 2, -1)$   
 $b = (1, -2, -1)$   
 $c = (1, 2, 3)$   
 $d = (2, 2, 2)$

Seja  $F$  o subespaço gerado pelos vectores  $a$  e  $b$  e seja  $G$  o subespaço gerado pelos vectores  $c$  e  $d$ . *Determine uma base* para:

(a)  $F \cap G$

(b)  $F + G$

**Esquema da resolução:**

$$\text{Dados, } F = \langle (1, 2, -1), (1, -2, -1) \rangle$$

$$G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$$

A partir uma **combinação linear** dos vectores geradores de  $F$ , construir o **sistema** e, da **discussão do sistema**, **mostrar que**,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \}$$

e o mesmo para  $G$ ,

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 2y - x \}$$

(a)  $F \cap G$

Calcular a **intersecção**,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \wedge z = 2y - x \} \\ &= \{ (x, 0, -x) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ x (1, 0, -1) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (1, 0, -1) \rangle \end{aligned}$$

então a intersecção é **gerada** por um só vector, que sendo  $(1, 0, -1) \neq 0_E$ , é portanto **linearmente independente**,

logo, forma uma **base**,

$$\mathcal{B}_{F \cap G} = \{ (1, 0, -1) \}$$

(b)  $F + G$

**Uma resolução:**

A partir de,  $F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \}$

$$= \{ (x, y, -x) : x, y \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 2y - x \}$$

$$= \{ (2y - z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

calcular a **soma**,

$$F + G = \{ u + v : u \in F, v \in G \}$$

onde,

$$u \in F \Rightarrow u = (x, y, -x) \text{ com } x, y \in \mathbb{R}$$

e, não esquecendo de **distinguir componentes de subespaços diferentes**,

$$v \in G \Rightarrow v = (2y' - z', y', z') \text{ com } y', z' \in \mathbb{R}$$

somando,

$$u + v = (x + 2y' - z', y + y', -x + z')$$

$$= x(1, 0, -1) + y(0, 1, 0) + y'(2, 1, 0) + z'(-1, 0, 1)$$

Analisemos o conjunto de vectores,

$$\{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0), (-1, 0, 1) \}$$

serão **linearmente independentes**?

Notamos que,  $(-1, 0, 1) = -(1, 0, -1)$

eliminemos um destes e analisemos o conjunto dos **restantes**,



$$\{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0) \}$$

Construindo a combinação linear nula e resolvendo o sistema resultante, concluímos que são **linearmente independentes**.

Portanto,

$$\mathcal{B}_{F+G} = \{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0) \}$$

(b)  $F + G$

**Outra resolução:**

A partir de,  $F = \langle (1, 2, -1), (1, -2, -1) \rangle$

e de  $G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$

Começamos por **verificar** que, para o subespaço  $F$ , o conjunto de vectores,

$$\{ (1, 2, -1), (1, -2, -1) \}$$

é **linearmente independente**. Daqui concluímos que  $\dim F = 2$ .

Sabendo que,

$$F \cap G = \langle (1, 0, -1) \rangle$$

Para **construir uma base de  $F$** , basta juntar a  $(1, 0, -1)$  um vector de  $F$  que **não seja combinação linear** (neste caso, que não seja múltiplo) dele.

Como por exemplo o **vector gerador**  $(1, 2, -1)$ .

Então temos o conjunto  $\{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$  de vectores de  $F$ , que são **linearmente independentes**.

Como  $\dim F = 2$ , estes **dois vectores** linearmente independentes **formam uma base**,

$$\mathcal{B}_F = \{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$$

Para,  $G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$

se é um subespaço vectorial **gerado por dois vectores**, então  $\dim G \leq 2$ .

E mais uma vez partindo do vector gerador da **intersecção**,

$$F \cap G = \langle (1, 0, -1) \rangle$$

vamos juntar a  $(1, 0, -1)$  um vector de  $G$  que **não seja combinação linear** dele, como por exemplo o vector gerador  $(1, 2, 3)$ .

Ora se temos **dois vectores linearmente independentes**, então  $\dim G \geq 2$ .

E combinando as duas desigualdades,  $\dim G = 2$ .

Portanto os **dois vectores** formam uma **base** de  $G$ ,

$$\mathcal{B}_G = \{ (1, 2, 3), (1, 0, -1) \}$$

E como já tínhamos,

$$\mathcal{B}_F = \{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$$

podemos então concluir que,

$$\mathcal{B}_{F+G} = \{ (1, 2, -1), (1, 2, 3), (1, 0, -1) \}$$

- **Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e sejam  $F$  e  $G$  dois subespaços vectoriais de  $E$  **de dimensão finita**.

Seja ainda  $S = F + G$ .

São **equivalentes** as três condições:

$$(i) \quad S = F \oplus G$$

$$(ii) \quad \dim (F + G) = \dim F + \dim G$$

- (iii) Se  $\mathcal{B}_F = (f_1, f_2, \dots, f_p)$  é uma base ordenada de  $F$   
e  $\mathcal{B}_G = (g_1, g_2, \dots, g_q)$  é uma base ordenada de  $G$   
então  $\mathcal{B} = (f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$   
é uma base ordenada de  $F + G = S$ .

*Demonstração:* Neste caso, é mais simples provar que,

$$(i) \Leftrightarrow (ii) \quad \wedge \quad (ii) \Leftrightarrow (iii)$$

$$(i) \Rightarrow (ii)$$

Se  $S = F \oplus G$ , pela proposição anterior,  $F \cap G = \{ 0_E \}$

e então,  $\dim (F \cap G) = 0$

logo, pelo teorema das dimensões,

$$\dim (F + G) = \dim F + \dim G - 0$$

$$(ii) \Rightarrow (i)$$

Inversamente, se  $\dim (F + G) = \dim F + \dim G$

então, pelo teorema das dimensões,  $\dim (F \cap G) = 0$

ou seja,  $F \cap G = \{ 0_E \}$  e a soma é directa.

$$(ii) \Leftrightarrow (iii)$$

Na demonstração do teorema das dimensões,

basta considerar o **caso particular** em que,

$$\dim (F \cap G) = 0 \Leftrightarrow F \cap G = \{ 0_E \} \Leftrightarrow \mathcal{B}_{F \cap G} = \emptyset$$

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^4$  consideremos,

$$F = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y + z = y + 2z - w = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 1, 1, 1), (0, 1, 0, -1) \rangle$$

(a) Verifique que  $F$  é um **subespaço vectorial**.

(b) Mostre que  $F \oplus G = \mathbb{R}^4$

(b) **Esquema de uma resolução:**

Basta mostrar que  $F + G = \mathbb{R}^4$  e que  $F \cap G = \{ (0, 0, 0, 0) \}$ .

Comecemos por determinar **vectores geradores** de  $F$ ,

$$\begin{aligned} F &= \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x = -y - z \wedge \\ &\quad w = y + 2z \} \end{aligned}$$

$$= \{ (-y - z, y, z, y + 2z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \{ y(-1, 1, 0, 1) + z(-1, 0, 1, 2) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

$$= \langle (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2) \rangle$$

Depois de **provar** que estes vectores são **linearmente independentes**, podemos concluir que  $\dim F = 2$  e que temos,

$$\mathcal{B}_F = ( (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2) )$$

Do mesmo modo, **provar** também que  $\dim G = 2$  e que,

$$\mathcal{B}_G = ( (1, 1, 1, 1), (0, 1, 0, -1) )$$

Calculemos agora  $F \cap G$ , **a partir das bases** de  $F$  e de  $G$ .

Ora se um vector  $u \in F \cap G$ , então  $u \in F$  e  $u \in G$ ,

ou seja,

$$u \in F \Rightarrow u = a (-1, 1, 0, 1) + b (-1, 0, 1, 2)$$

$$u \in G \Rightarrow u = c (1, 1, 1, 1) + d (0, 1, 0, -1)$$

mas nesse caso, podemos **subtrair**,

$$a (-1, 1, 0, 1) + b (-1, 0, 1, 2)$$

$$- c (1, 1, 1, 1) - d (0, 1, 0, -1) = (0, 0, 0, 0)$$

o que conduz à **resolução** do **sistema homogéneo**,

$$\left\{ \begin{array}{l} -a - b - c = 0 \\ a - c - d = 0 \\ b - c = 0 \\ a + 2b - c + d = 0 \end{array} \right.$$

sistema cuja ***solução única*** é a trivial  $a = b = c = d = 0$ .

Podemos então concluir que a ***intersecção***,

$$F \cap G = \{ (0, 0, 0, 0) \}$$

e portanto que  $F$  está em ***soma directa*** com  $G$ .

Por outro lado, pelo ***teorema das dimensões***,

$$\begin{aligned} \dim (F + G) &= \dim F + \dim G - \dim (F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 0 = 4 = \dim \mathbb{R}^4 \end{aligned}$$

e como  $F + G \leq \mathbb{R}^4$  podemos concluir que  $F + G = \mathbb{R}^4$ .

É assim mostrámos que  $F \oplus G = \mathbb{R}^4$

- No espaço vectorial  $\mathbb{R}^3$  considere os subconjuntos,

$$F = \{ (x, y, 0) : x, y \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

(a) Mostre que  $F$  e  $G$  são subespaços vectoriais de  $\mathbb{R}^3$ .

(b) Investigue se  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$

## \* Subespaço Complementar

- Sejam  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  e seja  $F$  um subespaço vectorial de  $E$ .  
 $F^*$ , um subespaço vectorial de  $E$  tal que,

$$E = F \oplus F^*$$

chama-se **subespaço complementar** de  $F$ .

- Proposição:** Seja  $E$  um espaço vectorial sobre  $\mathbb{K}$  de dimensão finita  $n$ .

Todo o subespaço vectorial de  $E$

tem **pelo menos um subespaço complementar**.

*Demonstração:* Seja  $F$  um subespaço vectorial de  $E$ .

No caso particular de ser o subespaço trivial

$$F = \{ 0_E \} \text{ então } F^* = E$$

$$\text{e no caso de } F = E \text{ então } F^* = \{ 0_E \}$$

Analisemos então o **caso geral**,

e seja  $(f_1, f_2, \dots, f_k)$  uma **base** de  $F$ .

Como  $F \neq E$  existem vectores de  $E$  que não estão em  $F$ .

Podemos então **completar esta base**,

por forma a obter uma base de  $E$ .

Seja  $(f_1, f_2, \dots, f_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$  essa **base** de  $E$ .

Façamos,  $F^* = \langle e_{k+1}, \dots, e_n \rangle$

então,  $\dim F + \dim F^* = n = \dim E$

e, pela proposição anterior,  $E = F \oplus F^*$

Portanto  $F^*$  é **um subespaço complementar** de  $F$ .

- Voltemos a considerar o subespaço vectorial de  $\mathbb{R}^4$ ,

$$F = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y + z = y + 2z - w = 0 \}$$

Já sabemos que  $\dim F = 2$  e temos uma base de  $F$ ,

$$\mathcal{B}_F = ( (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2) )$$

Como  $F \subseteq \mathbb{R}^4$  e  $\dim \mathbb{R}^4 = 4$ , para obter **espaços complementares** de  $F$ ,

basta **juntar** a  $\mathcal{B}_F$  **dois vectores que não pertençam a  $F$** , de modo a

formar uma base de  $\mathbb{R}^4$ .

**Um exemplo:**

Os **dois vectores** de  $\mathbb{R}^4$ ,  $(1, 0, 0, 0)$  e  $(0, 1, 0, 0)$  **não pertencem** a  $F$ , pois não verificam  $x + y + z = 0$ .

Como  $\dim \mathbb{R}^4 = 4$ , resta verificar que os **quatro vectores** do conjunto resultante são **linearmente independentes**.



Efectivamente, construindo a combinação linear nula,

$$a (1, 0, 0, 0) + b (0, 1, 0, 0) + c (-1, 1, 0, 1) + d (-1, 0, 1, 2) = (0, 0, 0, 0)$$

e resolvendo o sistema resultante, é simples concluir que,

$$a = b = c = d = 0.$$

Temos assim uma **base** de  $\mathbb{R}^4$ ,

$$\mathcal{B} = ( (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2) )$$

e, **pela proposição anterior**, também **um subespaço complementar** de  $F$ ,

$$F_1^* = \langle (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0) \rangle$$

ou seja,  $\mathbb{R}^4 = F \oplus F_1^*$ .

Como os vectores de  $F_1^*$  são da forma,

$$(x, y, z, w) = \alpha (1, 0, 0, 0) + \beta (0, 1, 0, 0)$$

podemos identificar,  $F_1^* = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : z = w = 0 \}$

### **Outro exemplo:**

De modo análogo, mostre que juntando os dois vectores,  $(1, 0, 0, 0)$

e  $(0, 0, 1, 0)$  é possível obter **outro subespaço complementar** de  $F$ ,

$$\begin{aligned} F_2^* &= \langle (1, 0, 0, 0), (0, 0, 1, 0) \rangle \\ &= \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : y = w = 0 \} \end{aligned}$$