

- Mostremos que o conjunto $\{ 1, x, x^2, x^3 \}$ é uma **base** do espaço vectorial $P_3[x]$ dos **polinómios de coeficientes reais e de grau até 3**.

$$P_3[x] = \{ p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3, a_i \in \mathbb{R} \}$$

Representamos por $0_{P_3[x]}$ o **polinómio nulo**, o **vector nulo** deste espaço,

$$0_{P_3[x]} = 0 + 0x + 0x^2 + 0x^3$$

- (i) Mostremos que os vectores $1, x, x^2, x^3$ são **linearmente independentes**.

Procuremos escalares $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tais que,

$$a 1 + b x + c x^2 + d x^3 = 0_{P_3[x]}$$

sendo $0_{P_3[x]}$ o polinómio **identicamente nulo**,

é evidente que esta igualdade só pode verificar-se

para **todo o valor** de $x \in \mathbb{R}$, se $a = b = c = d = 0$.

Os vectores $1, x, x^2, x^3$ são portanto **linearmente independentes**.

- (ii) Mostremos que os vectores $1, x, x^2, x^3$ são **geradores de** $P_3[x]$.

Como qualquer vector (polinómio) deste espaço tem a forma,

$$p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$

obviamente **existem os escalares** $a_0, a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}$

que permitem escrever $p(x)$ como **combinação linear** de $1, x, x^2, x^3$.

Portanto o conjunto $\{ 1, x, x^2, x^3 \}$ é uma **base** do espaço vectorial $P_3[x]$.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e $v_1, v_2, \dots, v_k \in E$ um conjunto de vectores tal que, para **algum** $i \in \{1, 2, \dots, k\}$, v_i é uma **combinação linear dos restantes**. Então, **são iguais os subespaços**,

$$\langle v_1, v_2, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle$$

\uparrow $= \langle v_1, v_2, \dots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle$

\uparrow

- Este resultado é útil para a **construção de uma base** de um espaço vectorial finitamente gerado.

- Por exemplo, se soubermos que, $\mathbb{R}^2 = \langle (1, 1), (1, 0), (0, 1) \rangle$ (*verifique ...*) como **um dos vectores é a soma dos restantes**,

$$(1, 1) = (1, 0) + (0, 1)$$

pela **proposição anterior**, ficamos também a saber que,

$$\mathbb{R}^2 = \langle (1, 0), (0, 1) \rangle$$

ou seja, os vectores $(1, 0)$ e $(0, 1)$ **geram** \mathbb{R}^2 .

(*verifique também ...*)

Por outro lado, como os vectores $(1, 0)$ e $(0, 1)$ são também **linearmente independentes**, ficamos ainda a saber que, o conjunto $\{(1, 0), (0, 1)\}$ **é uma base** de \mathbb{R}^2 .

- **Proposição:** Todo o espaço vectorial **finitamente gerado tem base.**

Demonstração: Seja E um espaço vectorial finitamente gerado.

No caso particular de $E = \{ O_E \}$ a base é o **conjunto vazio**.

Analisemos o caso geral:

Se $E \neq \{ O_E \}$ é um espaço vectorial **finitamente gerado**,

então existe um **conjunto finito** $U_1, U_2, \dots, U_n \in E$

de vectores, tais que,

$$E = \langle U_1, U_2, \dots, U_n \rangle$$

e como $E \neq \{ O_E \}$, algum desses vectores deverá ser diferente do vector nulo.

Se os vectores U_1, U_2, \dots, U_n forem **linearmente independentes**, então formam uma **base** de E .

Caso contrário são **linearmente dependentes** e, pela proposição da página 26, pelo menos **um deles é combinação linear dos restantes**.

Seja U_i esse vector. Então, pela propriedade da página 43, os **restantes vectores geram o mesmo espaço**, ou seja,

$$E = \langle U_1, U_2, \dots, U_{i-1}, U_{i+1}, \dots, U_n \rangle$$

Ora se os vectores $U_1, U_2, \dots, U_{i-1}, U_{i+1}, \dots, U_n$ forem **linearmente independentes**, então formam uma **base** de E .

Caso contrário repete-se o procedimento anterior.

Então, como o **número de geradores é finito** (e pelo menos um deles não é nulo) este processo acabará por encontrar um **subconjunto** de $\{ U_1, U_2, \dots, U_n \}$ formado por vectores que são **linearmente independentes** e que **geram E** , ou seja, uma **base** de E .



- **Portanto:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} . Qualquer conjunto finito de geradores **tem como subconjunto uma base** de E .

- O exemplo seguinte mostra **como construir uma base** de um espaço vectorial finitamente gerado, a partir de um **conjunto finito de geradores**.

- Por exemplo, sabendo que,

$$\mathbb{R}^3 = \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \rangle$$

(verifique ...)

pretendemos descobrir uma **base contida no conjunto**,

$$S = \{ (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \}$$

Comecemos por verificar se os vectores são **linearmente independentes**.

Sejam então $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\alpha (1, 0, 1) + \beta (0, 1, -1) + \gamma (1, 1, 1) + \delta (-1, 2, 3) = (0, 0, 0)$$

e desta igualdade obtemos o **sistema**,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha + \gamma - \delta = 0 \\ \beta + \gamma + 2\delta = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma + 3\delta = 0 \end{array} \right.$$

que tem por **matriz ampliada**,

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 3 & 0 \end{array} \right]$$

e que escalonando,

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 3 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L'_3 := L_3 - L_1} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 4 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L'_3 := L_3 + L_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 6 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{\begin{array}{l} L'_1 := L_1 - L_3 \\ L'_2 := L_2 - L_3 \end{array}} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & -7 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 6 & 0 \end{array} \right]$$

onde obtemos,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 7\delta \\ \beta = 4\delta \\ \gamma = -6\delta \end{array} \right.$$

Então este sistema admite ***soluções não nulas***,

como por exemplo,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 7 \\ \beta = 4 \\ \gamma = -6 \\ \delta = 1 \end{array} \right.$$

e portanto os vectores são ***linearmente dependentes***.

Logo, ***um deles*** pode escrever-se como ***combinação linear dos restantes***.

A partir da **solução não nula** considerada:

$$7(1, 0, 1) + 4(0, 1, -1) - 6(1, 1, 1) + (-1, 2, 3) = (0, 0, 0)$$

podemos escrever um deles como combinação linear dos restantes,
como por exemplo,

$$(-1, 2, 3) = 6(1, 1, 1) - 7(1, 0, 1) - 4(0, 1, -1)$$

E pela proposição na página 43,

$$\begin{aligned} \text{se } \quad \mathbb{R}^3 &= \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1), (-1, 2, 3) \rangle \\ \text{então } \quad \mathbb{R}^3 &= \langle (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1) \rangle \end{aligned}$$

Vejamos então se estes três vectores são **linearmente independentes**.

Sejam $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\alpha(1, 0, 1) + \beta(0, 1, -1) + \gamma(1, 1, 1) = (0, 0, 0)$$

e desta igualdade obtemos o **sistema**,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta + \gamma = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma = 0 \end{array} \right.$$

que tem como **solução única**, $\alpha = \beta = \gamma = 0$

Portanto os vectores são **linearmente independentes** e,

$$\mathcal{B} = \{ (1, 0, 1), (0, 1, -1), (1, 1, 1) \}$$

é uma base de \mathbb{R}^3 .

- Um espaço vectorial pode ter **várias bases**. Por exemplo em \mathbb{R}^2 ,

O conjunto de vectores $\{(1, 2), (2, 1)\}$ é **uma base** porque são linearmente independentes e geram o espaço, pois todo o vector (x, y) pode ser escrito como,

$$(x, y) = ((2y - x)/3)(1, 2) + ((2x - y)/3)(2, 1)$$

Mas também os vectores $e_1 = (1, 0)$

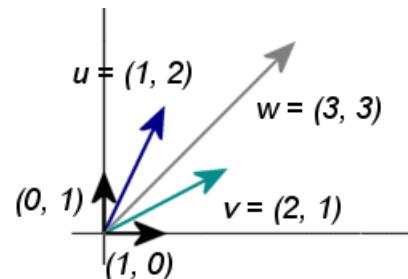
$$e_2 = (0, 1)$$

formam **uma base**,

pois são linearmente independentes

e todo o vector (x, y) pode obviamente ser escrito como,

$$(x, y) = x(1, 0) + y(0, 1)$$



Esta é chamada a **base canónica** de \mathbb{R}^2 .

- Para cada base, a cada vector (x, y) corresponde uma **combinação linear única**, ou **representação** nessa base.

Por exemplo o vector $(3, 3)$,

na base $\{(1, 2), (2, 1)\}$ escreve-se $(3, 3) = 1(1, 2) + 1(2, 1)$

na base $\{(1, 0), (0, 1)\}$ escreve-se $(3, 3) = 3(1, 0) + 3(0, 1)$

- Aos escalares dessas combinações lineares chamam-se **coordenadas do vetor** nessa base.



- Para todo o $n \in \mathbb{N}$, a **base canónica** ou **base padrão** do espaço vectorial \mathbb{R}^n é formada pelos n vectores,

$$e_1 = (1, 0, 0, \dots, 0, 0)$$

$$e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0, 0)$$

...

$$e_{n-1} = (0, 0, 0, \dots, 1, 0)$$

$$e_n = (0, 0, 0, \dots, 0, 1)$$

É simples verificar que são **linearmente independentes** e que **geram o espaço** vectorial \mathbb{R}^n .

A **base canónica** de \mathbb{R}^n é uma **base ordenada** e escreve-se,

$$\mathcal{B}_{\mathbb{R}^n} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$$

- O termo **base ordenada** significa que a **ordem das coordenadas** é importante.

Por exemplo em \mathbb{R}^2 , o vector $(2, 3)$ tem as coordenadas 2 e 3 na base canónica, enquanto que na base $((0, 1), (1, 0))$ seria o vector $(3, 2)$.

- Outras bases podem ser consideradas para o espaço vectorial \mathbb{R}^n ,

Por exemplo verifique que para,

$$v_1 = (1, 1, 1, \dots, 1, 1)$$

$$v_2 = (0, 1, 1, \dots, 1, 1)$$

...

$$v_{n-1} = (0, 0, 0, \dots, 1, 1)$$

$$v_n = (0, 0, 0, \dots, 0, 1)$$

(v_1, v_2, \dots, v_n) é também uma **base** de \mathbb{R}^n .

- **Proposição:** Todas as bases de um espaço vectorial têm ***o mesmo número de elementos.***
- Ao ***número de vectores de qualquer base*** de um espaço vectorial E chama-se **dimensão de E** e representa-se por $\dim E$.
- Naturalmente que $\dim \mathbb{R}^2 = 2$, $\dim \mathbb{R}^3 = 3, \dots, \dim \mathbb{R}^n = n$.
- Por exemplo em \mathbb{R}^2 , consideremos uma recta que passa pela origem $y = m x$ ou seja, o ***subespaço vectorial*** definido por,

$$\begin{aligned} F &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = m x \} \\ &= \{ (x, m x) \in \mathbb{R}^2 \} \end{aligned}$$

Qual a **dimensão** de F ?

Visto que $(x, m x) = x (1, m)$ para qualquer $x \in \mathbb{R}$,

então o vector $(1, m)$ **gera** F , ou seja, $F = \langle (1, m) \rangle$.

Por outro lado como $(1, m) \neq (0, 0)$, então é ***linearmente independente***.

Portanto $\mathcal{B} = ((1, m))$ é uma base de F e então $\dim F = 1$.

- Para o espaço vectorial $P_n[x]$ dos polinómios de grau até n , a **base canónica** é formada por $(1, x, x^2, \dots, x^n)$.

Mostre que se trata de uma base e portanto $\dim P_n[x] = n + 1$.

- Consideremos por exemplo o **subespaço** de \mathbb{R}^3 definido por,

$$A = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

Qual será a **dimensão** de A ?

Como todo o vector $V \in A$ tem a forma,

$$v = (0, y, z)$$

então podemos escrever,

$$v = y(0, 1, 0) + z(0, 0, 1)$$

ou seja, todo o vector de A se escreve como **combinação linear** de $(0, 1, 0)$ e $(0, 0, 1)$.

Também é simples verificar que são **linearmente independentes**.

Formam então uma **base** de A e portanto $\dim A = 2$,

o que seria de esperar, visto A ser um **plano** no espaço \mathbb{R}^3 .

- No espaço vectorial $P_n[x]$ dos polinómios de grau até n , com $n \geq 1$, consideremos o conjunto dos polinómios com **termo independente nulo**, ou seja,

$$G = \{ p(x) \in P_n[x] : p(0) = 0 \}$$

Mostremos que $G \leq P_n[x]$, ou seja, que é **subespaço** e determinemos a sua **dimensão**.

G é subespaço de $P_n[x]$ pois,

$$(i) \quad \text{o polinómio nulo } 0_{P_n[x]} = 0 + 0x + \dots + 0x^n \in G$$

$$(ii) \quad \forall p(x), q(x) \in G \Rightarrow (p+q)(x) \in G$$

pois se $p(0) = 0$ e $q(0) = 0$

$$\text{então } (p+q)(0) = p(0) + q(0) = 0 + 0 = 0$$

$$(iii) \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad \forall p(x) \in G \Rightarrow (\alpha p)(x) \in G$$

pois se $p(0) = 0$

$$\text{então } (\alpha p)(0) = \alpha p(0) = \alpha 0 = 0$$

E assim mostrámos que $G \leq P_n[x]$.

Para encontrar **uma base** de G ,

basta verificar que todo o $p(x) \in G$ tem a forma,

$$\begin{aligned} p(x) &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n, \text{ com } a_0 = 0 \text{ e } a_i \in \mathbb{R} \\ &= a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n \end{aligned}$$

ou seja, uma **combinação linear** dos vectores x, x^2, \dots, x^n .

Portanto o conjunto de vectores $\{x, x^2, \dots, x^n\}$ **gera** G .

Por outro lado, o conjunto de vectores $\{x, x^2, \dots, x^n\}$, sendo um **subconjunto da base canónica** de $P_n[x]$, é também um conjunto de **vectores linearmente independentes**.

E assim mostrámos que (x, x^2, \dots, x^n) é **uma base** de G

e portanto $\dim G = n$.

- No espaço vectorial $M_{2\times 2}(\mathbb{R})$ a **base canónica** é formada por,

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Verifique que ($E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22}$) é efectivamente uma base de $M_{2\times 2}(\mathbb{R})$ e portanto que $\dim M_{2\times 2}(\mathbb{R}) = 4$.

- No espaço vectorial $M_{3\times 2}(\mathbb{R})$ a **base canónica** é formada por,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

e portanto $\dim M_{3\times 2}(\mathbb{R}) = 6$.

- Generalizando, no espaço vectorial $M_{m\times n}(\mathbb{R})$ a **base canónica** é formada pelo conjunto ordenado de matrizes,

$$(B_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n)$$

onde B_{ij} é a matriz do tipo $m \times n$ cujo único elemento não nulo é $b_{ij} = 1$.

Como o conjunto tem $m \times n$ elementos, $\dim M_{m\times n}(\mathbb{R}) = m \times n$.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} tal que $\dim E = n$.
Então:
 - (i) Quaisquer n vectores de E linearmente independentes formam uma base de E
 - (ii) Qualquer conjunto de geradores de E com n elementos forma uma base de E
 - (iii) Qualquer conjunto de vectores de E com mais de n elementos é linearmente dependente.

- Assim, num espaço vectorial de **dimensão n** ,
 - n é o número **máximo** de vectores **linearmente independentes**
 - n é o número **mínimo** de **geradores do espaço**.

Portanto, **para determinar se** um dado conjunto de n vectores **é uma base**, basta **verificar apenas uma** das duas condições:

se são linearmente independentes
ou se geram o espaço

- Por exemplo, mostremos que o conjunto,

$$((1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1))$$

é uma base do espaço vectorial \mathbb{R}^3 ,

Como se trata de um conjunto de 3 vectores e $\dim \mathbb{R}^3 = 3$, basta verificar se são **linearmente independentes**.

Consideremos então os escalares $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\alpha (1, 0, 1) + \beta (1, 1, 0) + \gamma (0, 1, 1) = (0, 0, 0)$$

igualdade que conduz à resolução do sistema,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha + \beta = 0 \\ \beta + \gamma = 0 \\ \alpha + \gamma = 0 \end{array} \right.$$

que tem por solução única,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{array} \right.$$

Então os três vectores são **linearmente independentes** e portanto **formam uma base** de \mathbb{R}^3 .

- No espaço vectorial \mathbb{R}^3 , considere o subconjunto,

$$S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - y + 3z = 0 \}$$

a) Verifique que $S \leq \mathbb{R}^3$

- b) Determine um **conjunto de geradores** de S e verifique se esse conjunto é formado por vectores **linearmente independentes**
- c) Calcule a **dimensão** de S

a) S é um **subespaço** de \mathbb{R}^3 pois,

(i) $(0, 0, 0) \in S$

(ii) a soma de dois vectores de S pertence a S

(iii) o produto de um escalar por um vector de S pertence a S

b) Para determinar um **conjunto de geradores** de S

notemos que,

$$\begin{aligned} S &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - y + 3z = 0 \} \\ &= \{ (y - 3z, y, z) , y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y(1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) , y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

ou seja, os vectores $(1, 1, 0)$ e $(-3, 0, 1)$ **geram** S .

Verifiquemos se são **linearmente independentes**.

Para os escalares $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\alpha(1, 1, 0) + \beta(-3, 0, 1) = (0, 0, 0)$$

onde obtemos o sistema,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha - 3\beta = 0 \\ \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{array} \right.$$

cuja solução única é $\alpha = \beta = 0$

e assim mostrámos que os dois vectores são **linearmente independentes**.

c) Portanto, se $\langle (1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle$ é **uma base** de S , podemos concluir que $\dim S = 2$.

- **Problema:** Determine a **dimensão do subespaço** W de \mathbb{R}^4 gerado por,

$$\{ (-1, 2, 5, 0), (3, 0, 1, -2), (-5, 4, 9, 2) \}$$

ou seja, calcule **$\dim W$** tal que,

$$W = \langle (-1, 2, 5, 0), (3, 0, 1, -2), (-5, 4, 9, 2) \rangle$$

Comecemos por chamar, $v_1 = (-1, 2, 5, 0)$

$$v_2 = (3, 0, 1, -2)$$

$$v_3 = (-5, 4, 9, 2)$$

Para saber a **dimensão** do subespaço, precisamos identificar **uma base**.

Como sabemos que os vectores V_1 , V_2 e V_3 **geram** W , resta verificar se são **linearmente independentes**.

Mas analisando as componentes, notamos que,

$$v_3 = 2 v_1 - v_2$$

ou seja, V_3 é uma **combinação linear dos restantes**.

Então, pela propriedade na página 43, os **restantes vectores** ainda **geram o mesmo subespaço** W .

Resta verificar se V_1 e V_2 são **linearmente independentes**.

Construindo a combinação linear nula,

$$a v_1 + b v_2 = 0$$

ou

$$a (-1, 2, 5, 0) + b (3, 0, 1, -2) = (0, 0, 0, 0)$$

obtemos o sistema,

$$\left\{ \begin{array}{l} -a + 3b = 0 \\ 2a = 0 \\ 5a + b = 0 \\ -2b = 0 \end{array} \right.$$

que só tem a **solução nula** $a = b = 0$.

Então V_1 e V_2 **geram** W e são **linearmente independentes** e portanto **formam uma base** de W .

Consequentemente a resposta é $\dim W = 2$.

E se não tivéssemos observado que,

$$v_3 = 2v_1 - v_2 \quad ?$$

Esta relação deveria surgir do processo habitual para verificar se os vectores V_1 , V_2 e V_3 são **linearmente independentes**.

Construindo a combinação linear nula,

$$a v_1 + b v_2 + c v_3 = 0$$

ou

$$\begin{aligned} a(-1, 2, 5, 0) + b(3, 0, 1, -2) \\ + c(-5, 4, 9, 2) = (0, 0, 0, 0) \end{aligned}$$

e resolvendo o sistema resultante, **deduza a relação**,

$$v_3 = 2v_1 - v_2$$

- **Proposição:**

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} de dimensão n e seja $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ uma **base** de E . Então, qualquer vector $X \in E$ se **escreve de forma única** como combinação linear dos vectores da base \mathcal{B} , ou seja, existem **escalares únicos** $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tais que,

$$X = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

Demonstração: Se $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ é uma **base**, então **gera o espaço** e qualquer vector $X \in E$ se escreve como uma combinação linear dos seus elementos, ou seja, existem $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tais que,

$$X = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

Para provar que esta **combinação linear é única**, suponhamos que existiam também, $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n \in \mathbb{K}$ tais que,

$$X = \beta_1 e_1 + \beta_2 e_2 + \dots + \beta_n e_n$$

Então nesse caso teríamos duas combinações,

$$X = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

$$X = \beta_1 e_1 + \beta_2 e_2 + \dots + \beta_n e_n$$

mas subtraindo,

obtemos,

$$(\alpha_1 - \beta_1) e_1 + (\alpha_2 - \beta_2) e_2 + \dots + (\alpha_n - \beta_n) e_n = 0_E$$

Ora sendo os e_1, e_2, \dots, e_n vectores da **base**, isso significa que são **linearmente independentes** e portanto esta igualdade, só pode ocorrer se,

$$(\alpha_1 - \beta_1) = (\alpha_2 - \beta_2) = \dots = (\alpha_n - \beta_n) = 0$$

ou,

$$\alpha_i = \beta_i \text{ para todo o } i = 1, 2, \dots, n$$

As **duas** combinações lineares que considerámos são portanto **iguais**. E assim podemos concluir que **existe uma única forma** de escrever X como **combinação linear dos vectores da base**.

- Portanto, num espaço vectorial E finitamente gerado de dimensão n , com uma **base** $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$, **para qualquer vector** $x \in E$ existem n escalares **univocamente determinados** $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ tais que,

$$x = \lambda_1 e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_n e_n$$

Ao n -uplo $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ chamamos,

coordenadas ou **componentes** de X **na base** ou **relativamente à base** e escrevemos,

$$x = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)_{\mathcal{B}}$$

- De um modo geral, quando indicamos o vector $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ assumimos que x_1, x_2, \dots, x_n são **as coordenadas na base canónica** de \mathbb{R}^n ou seja que,

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n) \mathcal{B}_{\mathbb{R}^n}$$

Por exemplo, o vector $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ indica que,

$$(x, y) = x(1, 0) + y(0, 1)$$

- Sabendo que $\mathcal{B} = ((1, 2), (3, -1))$ é uma **base** de \mathbb{R}^2 , determinemos a **expressão geral das coordenadas** de qualquer vector $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ **na base** \mathcal{B} .

Procuremos então os valores únicos dos escalares $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\alpha(1, 2) + \beta(3, -1) = (x, y)$$

ou seja tais que,

$$\begin{cases} \alpha + 3\beta = x \\ 2\alpha - \beta = y \end{cases}$$

Construindo a matriz ampliada e escalonando,

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1 & 3 & x \\ 2 & -1 & y \end{array} \right] \xrightarrow{L'_2 := L_2 - 2L_1} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 3 & x \\ 0 & -7 & y - 2x \end{array} \right]$$

onde,

$$\begin{cases} \beta = (2x - y) / 7 \\ \alpha = (x + 3y) / 7 \end{cases}$$

E assim obtivemos, para **expressão geral das coordenadas**

de qualquer vector $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ **na base** $\mathcal{B} = ((1, 2), (3, -1))$,

$$(x, y) = \left(\frac{x + 3y}{7}, \frac{2x - y}{7} \right)_{\mathcal{B}}$$

Note que, a partir dos valores das **coordenadas** X e Y de qualquer vector **na base canónica**, esta expressão permite obter os valores das **coordenadas** desse vector **na nova base** \mathcal{B} .

- No espaço vectorial \mathbb{R}^4 consideremos a **base**,

$$\mathcal{B} = ((1, 1, 0, 0), (0, 1, 1, 0), (1, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1))$$

Determine as **coordenadas** de $x = (-1, 3, 2, 0)$ relativamente à base \mathcal{B} .

Procuremos então os escalares $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tais que,

$$\begin{aligned} (-1, 3, 2, 0) &= a(1, 1, 0, 0) + b(0, 1, 1, 0) \\ &\quad + c(1, 0, 0, 0) + d(0, 0, 0, 1) \end{aligned}$$

ou seja,

$$\left\{ \begin{array}{l} a + c = -1 \\ a + b = 3 \\ b = 2 \\ d = 0 \end{array} \right. \qquad \left\{ \begin{array}{l} c = -2 \\ a = 1 \\ b = 2 \\ d = 0 \end{array} \right.$$

e portanto,

$$(-1, 3, 2, 0) = (1, 2, -2, 0)_{\mathcal{B}}$$

* Intersecção de Subespaços

- Sejam E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , e F e G **subespaços vectoriais** de E .

Chama-se **intersecção dos subespaços** F e G e representa-se por $F \cap G$, ao **subconjunto** de E definido por,

$$F \cap G = \{ u \in E : u \in F \wedge u \in G \}$$

- Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G subespaços vectoriais de E .

Então a **intersecção** $F \cap G$ é **um subespaço vectorial** de E .

Demonstração: (i) Se F e G são subespaços vectoriais de E ,

então $0_E \in F$ e $0_E \in G$.

Portanto $0_E \in F \cap G$

(ii) Sejam u e $v \in F \cap G$

Por definição de **intersecção**,

$$u \in F \cap G \Rightarrow u \in F \text{ e } u \in G$$

$$v \in F \cap G \Rightarrow v \in F \text{ e } v \in G$$

mas como F e G são **subespaços** vectoriais de E ,

então $u + v \in F$ e $u + v \in G$

pelo que $u + v \in F \cap G$

(iii) Sejam $\alpha \in \mathbb{K}$ e $u \in F \cap G$

Por definição de **intersecção**,

$$u \in F \cap G \Rightarrow u \in F \text{ e } u \in G$$

mas como F e G são **subespaços** vectoriais de E ,

então $\alpha u \in F$ e $\alpha u \in G$

pelo que $\alpha u \in F \cap G$

- Por exemplo no espaço vectorial \mathbb{R}^3 , sendo dados os **subespaços** vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

calculemos a sua **intersecção** $F \cap G$.

Em primeiro lugar, é necessário **identificar** G ,

o subespaço cujos vectores são da forma,

$$(x, y, z) = \alpha (1, 0, 1) + \beta (-1, 1, 2)$$

ou seja, os **valores** de X , Y e Z para os quais é **possível o sistema**,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha - \beta = x \\ \beta = y \\ \alpha + 2\beta = z \end{array} \right.$$

Construindo a matriz ampliada e escalonando,

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 1 & 2 & z \end{array} \right] \xrightarrow{L'_3 := L_3 - L_1} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 3 & z - x \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L'_3 := L_3 - 3L_2} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & z - x - 3y \end{array} \right]$$

concluímos que o sistema só é **possível** para $z - x - 3y = 0$.

Está assim **identificado o subespaço G** ,

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z - x - 3y = 0 \}$$

Podemos agora calcular a **intersecção**,

$$F \cap G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \wedge z - x - 3y = 0 \}$$

o que conduz à resolução do sistema,

$$\begin{cases} x + y + 3z = 0 \\ z - x - 3y = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = -5/2y \\ z = 1/2y \end{cases}$$

e finalmente temos,

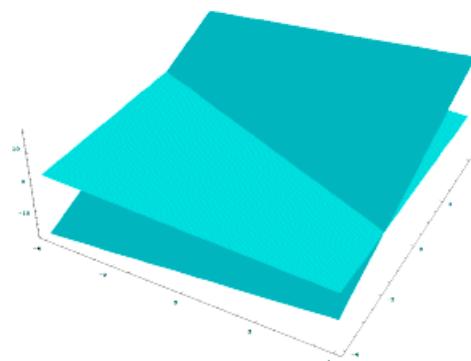
$$\begin{aligned} F \cap G &= \left\{ \left(-\frac{5}{2}y, y, \frac{1}{2}y \right) : y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ y \left(-\frac{5}{2}, 1, \frac{1}{2} \right) : y \in \mathbb{R} \right\} = \left\langle \left(-\frac{5}{2}, 1, \frac{1}{2} \right) \right\rangle \end{aligned}$$

Note que, em \mathbb{R}^3 os subespaços F e G

representam dois planos,

pelo que a sua **intersecção**

$F \cap G$ representa uma recta.



- **Exercício:** No espaço vectorial \mathbb{R}^3 , dados os subespaços vectoriais,

$$U = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y + 2z \}$$

$$V = \langle (1, 0, -1), (2, 0, -4), (0, 3, 1) \rangle$$

determine uma **base** de $U \cap V$.

* Reunião de Subespaços

- Sejam E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , e F e G **subespaços vectoriais** de E . Chama-se **reunião dos subespaços** F e G e representa-se por $F \cup G$, ao **subconjunto** de E definido por,

$$F \cup G = \{ u \in E : u \in F \vee u \in G \}$$

- Em geral, a **reunião** de dois subespaços vectoriais **não é um subespaço** vectorial.
- Como por exemplo, dados os **dois subespaços** vectoriais de \mathbb{R}^2 ,

$$\begin{aligned} H &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \} = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \} \\ F &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0 \} = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

obviamente a sua reunião,

$$H \cup F = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \vee y = 0 \}$$

não é um subespaço vectorial, pois **não é fechado para a adição** de vectores.

Basta verificar, por exemplo que,

$$(0, 1) \in H \cup F$$

$$(1, 0) \in H \cup F$$

$$(0, 1) + (1, 0) = (1, 1) \notin H \cup F$$

- É **condição necessária e suficiente** para que a reunião de dois subespaços vectoriais seja um subespaço vectorial, que **um esteja contido no outro**.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K}
e sejam F e G subespaços vectoriais de E .
Então $F \cup G$ é um subespaço vectorial de E
se e só se $F \subseteq G$ ou $G \subseteq F$.

Demonstração: (\Leftarrow)

Se $F \subseteq G$

então $F \cup G = G$ que é um subespaço vectorial de E .

Se $G \subseteq F$

então $F \cup G = F$ que é um subespaço vectorial de E .

(\Rightarrow)

Suponhamos **por absurdo** que,

$F \cup G$ é um subespaço vectorial mas $F \not\subseteq G$ e $G \not\subseteq F$.

Quer isto dizer que: $\exists f \in F : f \notin G$

$\exists g \in G : g \notin F$

Ora se $F \cup G$ fosse um subespaço vectorial

então seria fechado para a adição, ou seja,

$f, g \in F \cup G$ então $f + g = s \in F \cup G$

isto é, $s \in F$ ou $s \in G$

Mas nesse caso,

se $s \in F$ então $g = s - f \in F$

se $s \in G$ então $f = s - g \in G$

Sendo as duas situações impossíveis, concluímos que,

$F \subseteq G$ ou $G \subseteq F$.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} de **dimensão n**
e seja F um **subespaço** vectorial de E .
Então F tem **dimensão finita** e $\dim F \leq n$
e além disso, se $\dim F = n$ então $F = E$.
- Consideremos por exemplo o subespaço vectorial F de \mathbb{R}^3 ,

$$F = \langle (1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1) \rangle$$

Como são três vectores linearmente independentes, então $\dim F = 3$
e podemos portanto concluir que $F = \mathbb{R}^3$.
- Por convenção, o **subespaço trivial tem dimensão nula**, $\dim \{0_E\} = 0$
e todo o subespaço vectorial F **não trivial** tem dimensão $\dim F \geq 1$.
Portanto,

$$\dim F = 0 \Leftrightarrow F = \{0_E\}$$

* Soma de Subespaços

- Sejam E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , e F e G **subespaços vectoriais** de E .
Chama-se **soma dos subespaços** F e G e representa-se por $F + G$,
ao **subconjunto** de E definido por,

$$F + G = \{ u + v : u \in F \wedge v \in G \}$$

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G dois subespaços vectoriais de E .

Então a **soma $F + G$** é um subespaço vectorial de E .

Demonstração: (i) Se F e G são subespaços vectoriais de E ,

então $0_E \in F$ e $0_E \in G$.

Portanto $0_E = 0_E + 0_E \in F + G$

(ii) Sejam u e $v \in F + G$

Por definição de **soma de subespaços**,

$$u = u_1 + u_2 \text{ com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

$$v = v_1 + v_2 \text{ com } v_1 \in F \text{ e } v_2 \in G$$

então,

$$u + v = (u_1 + u_2) + (v_1 + v_2)$$

$$= \underbrace{(u_1 + v_1)}_{\in F} + \underbrace{(u_2 + v_2)}_{\in G}$$

e portanto $u + v \in F + G$

(iii) Sejam $\alpha \in \mathbb{K}$ e $u \in F + G$

Por definição de **soma de subespaços**,

$$u = u_1 + u_2 \text{ com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

então,

$$\alpha u = \alpha (u_1 + u_2)$$

$$= \underbrace{\alpha u_1}_{\in F} + \underbrace{\alpha u_2}_{\in G}$$

e portanto $\alpha u \in F + G$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de \mathbb{R}^2 ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \}$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \}$$

O **subespaço soma** $H + F$ é dado por,

$$\begin{aligned} H + F &= \{ (0, y) + (x, 0) : x, y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y) : x, y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \} = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

Note que os subespaços H e F representam os eixos coordenados em \mathbb{R}^2 .

Enquanto que a sua **reunião** não é um subespaço vectorial, a sua **soma** é o próprio \mathbb{R}^2 .

Por outro lado a sua **intersecção** é a origem, ou seja, o subespaço trivial $\{0_E\}$.

- Ou por exemplo, dados os **dois subespaços** vectoriais de \mathbb{R}^3 ,

$$F = \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, 0) : y \in \mathbb{R} \}$$

O **subespaço soma** $F + G$ é dado por,

$$\begin{aligned} F + G &= \{ (0, 0, z) + (0, y, 0) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \} \end{aligned}$$

Neste caso, os subespaços representam dois eixos coordenados de \mathbb{R}^3 e a sua **soma** representa um plano.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G dois subespaços vectoriais de E .

Então $F + G = \langle F \cup G \rangle$.

Demonstração: Para provar a **igualdade**, $F + G = \langle F \cup G \rangle$

precisamos provar que: (i) $\langle F \cup G \rangle \subseteq F + G$

(ii) $F + G \subseteq \langle F \cup G \rangle$

(i) Para qualquer $u \in \langle F \cup G \rangle$ provemos que $u \in F + G$

Ora se $u \in \langle F \cup G \rangle$ então escreve-se como uma **combinação linear de vectores** de $F \cup G$,

$$u = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n$$

onde cada v_i , $v_i \in F$ ou $v_i \in G$

Pela **comutatividade da adição** de vectores, podemos sempre ordenar a combinação linear de modo a,

$$u = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k + \alpha_{k+1} v_{k+1} + \dots + \alpha_n v_n$$

onde $v_1, v_2, \dots, v_k \in F$
 $v_{k+1}, \dots, v_n \in G$

e como F e G são **subespaços** vectoriais,

$$u = \underbrace{\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k}_{\in F} + \underbrace{\alpha_{k+1} v_{k+1} + \dots + \alpha_n v_n}_{\in G}$$

e portanto,

$$u \in F + G$$

(ii) Para qualquer $U \in F + G$ provemos que $U \in \langle F \cup G \rangle$

Ora se $U \in F + G$

então $U = U_1 + U_2$ com $U_1 \in F$ e $U_2 \in G$

e portanto U é uma **combinação linear de vectores** de $F \cup G$

ou seja, $U \in \langle F \cup G \rangle$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de \mathbb{R}^2 ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \}$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \}$$

tal como já calculámos,

$$\begin{aligned} H \cup F &= \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \} \cup \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \vee y = 0 \} \end{aligned}$$

e

$$H + F = \{ (x, y) : x, y \in \mathbb{R} \} = \mathbb{R}^2$$

E efectivamente, $H + F = \langle H \cup F \rangle$

pois **todo o vector** (x, y) de \mathbb{R}^2 pode ser escrito como uma **combinação linear** envolvendo vectores da forma $(x, 0)$ e da forma $(0, y)$.

Em termos geométricos, **os dois eixos coordenados geram** \mathbb{R}^2 .

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G **dois subespaços** vectoriais de E tais que,

$$F = \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle$$

$$G = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

então,

$$F + G = \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

Demonstração: (i) Para qualquer $x \in F + G$

provemos que $x \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$

Ora se $x \in F + G$

então $x = x_1 + x_2$ com $x_1 \in F$ e $x_2 \in G$

mas se $x_1 \in F = \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle$

então $x_1 = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n$

e se $x_2 \in G = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$

então $x_2 = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k$

e portanto,

$$\begin{aligned} x = x_1 + x_2 &= \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n \\ &\quad + \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k \end{aligned}$$

ou seja,

$$x \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$$

(ii) Para qualquer $X \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$
provemos que $X \in F + G$

Ora se $X \in \langle u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$
então,

$$\begin{aligned} X &= \underbrace{\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n}_{\in \langle u_1, u_2, \dots, u_n \rangle = F} + \underbrace{\beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k}_{\in \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle = G} \end{aligned}$$

e portanto,

$$X \in F + G$$

- Para o exemplo anterior em \mathbb{R}^2 , em termos das respectivas **bases canónicas** temos,

$$H = \langle (0, 1) \rangle$$

$$F = \langle (1, 0) \rangle$$

ou seja,

$$H \cup F = \langle (1, 0) \rangle \cup \langle (0, 1) \rangle$$

e portanto,

$$\begin{aligned} H + F &= \langle H \cup F \rangle \\ &= \langle (1, 0), (0, 1) \rangle = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

- No espaço vectorial \mathbb{R}^3 , retomando o exemplo dos subespaços vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Determinemos um **conjunto de geradores de $F + G$** .

Como já temos um conjunto de geradores para G , basta encontrar um conjunto de geradores para F e juntar.

$$\begin{aligned} F &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = -y - 3z \} \\ &= \{ (-y - 3z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y(-1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

Assim temos,

$$F = \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

e portanto,

$$F + G = \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1), (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Resta saber **quantos** destes vectores **são linearmente independentes**, ou seja, **qual a dimensão deste espaço...**

- No espaço vectorial \mathbb{R}^4 , considere os subespaços vectoriais,

$$S = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x - y = 0 \wedge x = y + w \}$$

$$T = \langle (1, 0, 0, 3), (2, 0, 0, 1) \rangle$$

Determine $S + T$ e indique uma sua **base**.

* O Teorema das Dimensões

- **Proposição:** Sejam F e G dois subespaços vectoriais de um espaço **finitamente gerado**.

Então,

$$\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G)$$

Argumentação:

Se **algum** dos subespaços for o **subespaço trivial**, por exemplo $F = \{0_E\}$

então, $F \cap G = \{0_E\}$ e $F + G = G$

Como $\dim\{0_E\} = 0$, o resultado é óbvio pois teremos,

$$\dim(G) = 0 + \dim G - 0$$

Analisemos o caso geral, em que nenhum dos subespaço é o trivial.

Por hipótese F e G têm **dimensão finita** e portanto o subespaço vectorial $F \cap G$ também tem **dimensão finita**.

Consideremos uma **base** de $F \cap G$,

$$\mathcal{B}_{F \cap G} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$$

Como os $e_1, e_2, \dots, e_n \in F \cap G \subseteq F$ são linearmente independentes, para obter uma **base** ordenada de F , teremos de juntar **mais vectores de F** , por forma a obter,

$$F = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, f_1, f_2, \dots, f_p \rangle$$

e de modo análogo para G ,

$$G = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, g_1, g_2, \dots, g_q \rangle$$

e então, para o **subespaço soma**,

$$F + G = \langle e_1, e_2, \dots, e_n, f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q \rangle$$

Prova-se que este conjunto de geradores é **linearmente independente** e que portanto formam uma **base** de $F + G$.

Deste modo, $\dim(F \cap G) = n$

$$\dim(F) = n + p$$

$$\dim(G) = n + q$$

$$\dim(F + G) = n + p + q$$

Ou seja, o **teorema das dimensões** garante-nos que,

$$\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G)$$

- Para o exemplo anterior, dos **dois subespaços** vectoriais de \mathbb{R}^2 ,

$$H = \{ (0, y) : y \in \mathbb{R} \} = \langle (0, 1) \rangle$$

$$F = \{ (x, 0) : x \in \mathbb{R} \} = \langle (1, 0) \rangle$$

obviamente que,

$$\begin{aligned} \dim(H + F) &= \dim H + \dim F - \dim(H \cap F) \\ &= 1 + 1 - 0 \\ &= 2 = \dim \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

- No espaço vectorial \mathbb{R}^3 , voltemos ao exemplo dos subespaços vectoriais,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 3z = 0 \}$$

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

Nas páginas 64 e 65, calculámos a sua **intersecção**,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ y(-5/2, 1, 1/2) : y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ \frac{1}{2}y \cdot 2(-5/2, 1, 1/2) : y \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y'(-5, 2, 1) : y' \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (-5, 2, 1) \rangle \end{aligned}$$

Como $(-5, 2, 1) \neq (0, 0, 0)$,

podemos concluir que $\dim(F \cap G) = 1$

e que conhecemos uma **base ordenada**, $\mathcal{B}_{F \cap G} = \langle (-5, 2, 1) \rangle$.

Na página 76 encontrámos um conjunto de **geradores** para F ,

$$\begin{aligned} F &= \{ (-y - 3z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ y(-1, 1, 0) + z(-3, 0, 1) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

Depois de verificar que estes dois vectores são **linearmente independentes**,

podemos concluir que $\dim F = 2$

e que conhecemos **uma base ordenada** de F ,

$$\mathcal{B}_F = \langle (-1, 1, 0), (-3, 0, 1) \rangle.$$

Contudo, a partir de $\mathcal{B}_{F \cap G} = ((-5, 2, 1))$

é possível obter **outras bases** de F .

Basta juntar a $(-5, 2, 1)$, um vector de F que lhe seja **independente**.

Por exemplo $(1, 2, -1) \in F$ não é da forma $\alpha(-5, 2, 1)$.

Deste modo obtivemos **outra base ordenada** de F ,

$$\mathcal{B}_F = ((1, 2, -1), (-5, 2, 1)).$$

Por outro lado, para o espaço vectorial G ,

$$G = \langle (1, 0, 1), (-1, 1, 2) \rangle$$

como G está definido por **dois geradores** (e porque **a dimensão é o número mínimo de geradores**) então $\dim G \leq 2$.

Também neste caso, a partir de $\mathcal{B}_{F \cap G} = ((-5, 2, 1))$ é possível obter **bases** de G .

Basta juntar a $(-5, 2, 1)$, um vector de G que lhe seja **independente**.

Por exemplo $(1, 0, 1) \in G$, **um dos geradores dados**, não é combinação linear de $(-5, 2, 1)$, por não ser da forma $\alpha(-5, 2, 1)$.

Sendo $(1, 0, 1)$ e $(-5, 2, 1)$, dois vectores de G linearmente independentes, (e porque **a dimensão é o número máximo de vectores linearmente independentes**) então $\dim G \geq 2$.

Portanto $\dim G = 2$.

Temos assim as **bases ordenadas**,

$$\mathcal{B}_F = ((1, 2, -1), (-5, 2, 1))$$

$$\mathcal{B}_G = ((1, 0, 1), (-5, 2, 1)).$$

onde podemos obter uma **base ordenada** para $F + G$,

$$\mathcal{B}_{F+G} = ((1, 2, -1), (-5, 2, 1), (1, 0, 1))$$

e naturalmente que,

$$\begin{aligned}\dim(F + G) &= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 1 \\ &= 3\end{aligned}$$

* Soma Directa

- Sejam E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , e F e G **subespaços vectoriais** de E .

Diz-se que F e G **estão em soma directa** ou que **a soma** $F + G$ é **directa**

se, para todo o $u \in F + G$, existem **um e um só** $x \in F$

e **um e um só** $y \in G$

tais que, $u = x + y$

Nesse caso escreve-se $F \oplus G$ em vez de $F + G$.

- Por exemplo, para os dois subespaços vectoriais de \mathbb{R}^3 ,

$$F = \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, 0) : y \in \mathbb{R} \}$$

cujo **subespaço soma** $F + G$ é dado por,

$$\begin{aligned} F + G &= \{ (0, 0, z) + (0, y, 0) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \} \end{aligned}$$

vemos que, **qualquer** vetor do **espaço soma**,

$$u = (a, b, c) \in F + G$$

tem a forma

$$u = (0, b, c)$$

pelo que só pode ser escrito **de um único modo** como a soma de um elemento de F com um elemento de G ,

$$u = (0, b, 0) + (0, 0, c)$$

Então F **está em soma directa** com G .

- Consideremos agora os dois subespaços vectoriais de \mathbb{R}^3 ,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$$

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \}$$

Calculemos o **subespaço soma** $F + G$ e vejamos **se esta soma é directa**.

Observação: Note que,

$$\begin{aligned} F &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \} \\ &= \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

e que,

$$\begin{aligned} G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \} \\ &= \{ (y, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

ou seja, no cálculo dos vectores geradores do **subespaço soma**, é necessário **distinguir componentes com o mesmo nome**, mas de vectores de subespaços diferentes.

Por essa razão explicitamos,

$$\begin{aligned} F + G &= \{ (0, y, z) + (y', y', z') : y, z, y', z' \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (y', y + y', z + z') : y, z, y', z' \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ (a, b, c) : a, b, c \in \mathbb{R} \} \\ &= \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

e portanto, o **subespaço soma** é todo o espaço vectorial \mathbb{R}^3 .

Nesse caso é óbvio que podemos obter, por exemplo,

$$(1, 1, 1) = \underbrace{(0, 0, 1)}_{\in F} + \underbrace{(1, 1, 0)}_{\in G}$$

mas **também**,

$$(1, 1, 1) = \underbrace{(0, 0, -1)}_{\in F} + \underbrace{(1, 1, 2)}_{\in G}$$

pelo que podemos concluir que F **não está em soma directa** com G .

Observação: Como, $F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \}$
e $G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = x \}$

o **subespaço intersecção** $F \cap G$ é dado por,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y = 0 \} \\ &= \{ (0, 0, z) : z \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (0, 0, 1) \rangle \end{aligned}$$

e porque $(0, 0, 1) \neq (0, 0, 0)$ então $\dim(F \cap G) = 1$.

Assim, pelo Teorema das Dimensões,

$$\begin{aligned} \dim(F + G) &= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 1 = 3 = \dim \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

podemos concluir que $F + G = \mathbb{R}^3$.

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G dois subespaços vectoriais de E .

São **equivalentes** as três condições:

- (i) A soma $F + G$ é directa
- (ii) O vector nulo escreve-se de modo único como a soma de um vector de F com um vector de G
- (iii) $F \cap G = \{ 0_E \}$

Demonstração: Basta mostrar que, (i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (i)

$$(i) \Rightarrow (ii)$$

É imediato, pela definição de soma directa.

(ii) \Rightarrow (iii)

Provemos que $\{ 0_E \} \subseteq F \cap G$ e que $F \cap G \subseteq \{ 0_E \}$

$\{ 0_E \} \subseteq F \cap G$ porque o vector nulo pertence a todos os subespaços.

Mostremos que, se $u \in F \cap G$ então $u = 0_E$

Ora se $u \in F \cap G$ então $u \in F$ e $u \in G$

e se G é um subespaço vectorial, então existe $-u \in G$

tal que, $u + (-u) = 0_E$

mas como, $0_E + 0_E = 0_E$

e, **por hipótese**, o vector nulo se escreve **de modo único** como a soma de um vector de F com um vector de G

então, $u = 0_E$

Portanto $F \cap G \subseteq \{ 0_E \}$

e consequentemente $F \cap G = \{ 0_E \}$

(iii) \Rightarrow (i)

Provemos que, se $F \cap G = \{ 0_E \}$

então a soma $F + G$ é **directa**.

Suponhamos que existia um $u \in F + G$

capaz de ser **calculado de dois modos**,

$$u = u_1 + u_2 \quad \text{com } u_1 \in F \text{ e } u_2 \in G$$

$$u = u'_1 + u'_2 \quad \text{com } u'_1 \in F \text{ e } u'_2 \in G$$

e nesse caso,

$$u_1 + u_2 = u'_1 + u'_2$$

ou $u_1 - u'_1 = u'_2 - u_2$

$\in F \qquad \qquad \qquad \in G$

ou seja, $u_1 - u'_1 \in F \cap G$

e $u'_2 - u_2 \in F \cap G$

mas como, por hipótese, $F \cap G = \{ 0_E \}$

então, $u_1 - u'_1 = 0_E$

e $u'_2 - u_2 = 0_E$

e portanto, $u_1 = u'_1$ e $u_2 = u'_2$

e o vector U só pode ser calculado de um modo, ou seja,
a soma é directa.

- Por exemplo, para os dois subespaços vectoriais de \mathbb{R}^4 ,

$$F = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y = 0 \wedge z + w = 0 \}$$

$$G = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x = 0 \wedge w = 0 \}$$

Como a **intersecção**,

$$F \cap G = \{ (0, 0, 0, 0) \}$$

então **F está em soma directa com G .**

- No espaço vectorial $P_3[x]$ dos polinómios de coeficientes reais e de grau até 3, consideremos os subespaços vectoriais,

$$F = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[x] : a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \}$$

$$G = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[x] : a_0 + a_1 + a_2 = 0 \}$$

calculando a **intersecção**,

$$F \cap G = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[x] :$$

$$a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \wedge a_0 + a_1 + a_2 = 0 \}$$

$$= \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \in P_3[x] :$$

$$a_0 + a_1 = 0 \wedge a_3 = 0 \wedge a_2 = 0 \}$$

$$= \{ -a_1 + a_1x : a_1 \in \mathbb{R} \}$$

como $F \cap G \neq \{ 0_E \}$ então **a soma** $F + G$ **não é directa**.

- No espaço vectorial \mathbb{R}^3 , considere os vectores : $a = (1, 2, -1)$

$$b = (1, -2, -1)$$

$$c = (1, 2, 3)$$

$$d = (2, 2, 2)$$

Seja F o subespaço gerado pelos vectores a e b e seja G o subespaço gerado pelos vectores c e d . **Determine uma base** para:

$$(a) F \cap G$$

$$(b) F + G$$

Esquema da resolução:

$$\text{Dados, } F = \langle (1, 2, -1), (1, -2, -1) \rangle$$

$$G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$$

A partir uma **combinação linear** dos vectores geradores de F , construir o **sistema** e, da **discussão do sistema**, **mostrar que**,

$$F = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \}$$

e o mesmo para G ,

$$G = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 2y - x \}$$

$$(a) \quad F \cap G$$

Calcular a **intersecção**,

$$\begin{aligned} F \cap G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \wedge z = 2y - x \} \\ &= \{ (x, 0, -x) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \{ x(1, 0, -1) : x \in \mathbb{R} \} \\ &= \langle (1, 0, -1) \rangle \end{aligned}$$

então a intersecção é **gerada** por um só vector, que sendo $(1, 0, -1) \neq 0_E$, é portanto **linearmente independente**,

logo, forma uma **base**,

$$\mathcal{B}_{F \cap G} = \{ (1, 0, -1) \}$$

$$(b) \quad F + G$$

Uma resolução:

$$\begin{aligned} \text{A partir de, } \quad F &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = -x \} \\ &= \{ (x, y, -x) : x, y \in \mathbb{R} \} \\ G &= \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 2y - x \} \\ &= \{ (2y - z, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

calcular a **soma**,

$$F + G = \{ u + v : u \in F, v \in G \}$$

onde,

$$u \in F \Rightarrow u = (x, y, -x) \text{ com } x, y \in \mathbb{R}$$

e, não esquecendo de **distinguir componentes de subespaços diferentes**,

$$v \in G \Rightarrow v = (2y' - z', y', z') \text{ com } y', z' \in \mathbb{R}$$

somando,

$$\begin{aligned} u + v &= (x + 2y' - z', y + y', -x + z') \\ &= x(1, 0, -1) + y(0, 1, 0) + y'(2, 1, 0) + z'(-1, 0, 1) \end{aligned}$$

Analisemos o conjunto de vectores,

$$\{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0), (-1, 0, 1) \}$$

serão **linearmente independentes**?

Notamos que, $(-1, 0, 1) = -(1, 0, -1)$

eliminemos um destes e analisemos o conjunto dos **restantes**,

$$\{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0) \}$$

Construindo a combinação linear nula e resolvendo os sistema resultante, concluímos que são **linearmente independentes**.

Portanto,

$$\mathcal{B}_{F+G} = \{ (1, 0, -1), (0, 1, 0), (2, 1, 0) \}$$

$$(b) F + G$$

Outra resolução:

A partir de, $F = \langle (1, 2, -1), (1, -2, -1) \rangle$

e de $G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$

Começamos por **verificar** que, para o subespaço F , o conjunto de vectores,

$$\{ (1, 2, -1), (1, -2, -1) \}$$

é **linearmente independente**. Daqui concluímos que $\dim F = 2$.

Sabendo que,

$$F \cap G = \langle (1, 0, -1) \rangle$$

Para **construir uma base de F** , basta juntar a $(1, 0, -1)$ um vector de F que **não seja combinação linear** (neste caso, que não seja múltiplo) dele.

Como por exemplo o **vector gerador** $(1, 2, -1)$.

Então temos o conjunto $\{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$ de vectores de F , que são **linearmente independentes**.

Como $\dim F = 2$, estes **dois vectores** linearmente independentes **formam uma base**,

$$\mathcal{B}_F = \{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$$

Para, $G = \langle (1, 2, 3), (2, 2, 2) \rangle$

se é um subespaço vectorial **gerado por dois vectores**, então $\dim G \leq 2$.

E mais uma vez partindo do vector gerador da **intersecção**,

$$F \cap G = \langle (1, 0, -1) \rangle$$

vamos juntar a $(1, 0, -1)$ um vector de G que **não seja combinação linear** dele, como por exemplo o vector gerador $(1, 2, 3)$.

Ora se temos **dois vectores linearmente independentes**, então $\dim G \geq 2$.

E combinando as duas desigualdades, $\dim G = 2$.

Portanto os **dois vectores** formam uma **base** de G ,

$$\mathcal{B}_G = \{ (1, 2, 3), (1, 0, -1) \}$$

E como já tínhamos,

$$\mathcal{B}_F = \{ (1, 2, -1), (1, 0, -1) \}$$

podemos então concluir que,

$$\mathcal{B}_{F+G} = \{ (1, 2, -1), (1, 2, 3), (1, 0, -1) \}$$

- **Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam F e G dois subespaços vectoriais de E **de dimensão finita**.

Seja ainda $S = F + G$.

São **equivalentes** as três condições:

$$(i) \quad S = F \oplus G$$

$$(ii) \quad \dim(F + G) = \dim F + \dim G$$

(iii) Se $\mathcal{B}_F = (f_1, f_2, \dots, f_p)$ é uma base ordenada de F
e $\mathcal{B}_G = (g_1, g_2, \dots, g_q)$ é uma base ordenada de G
então $\mathcal{B} = (f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$
é uma base ordenada de $F + G = S$.

Demonstração: Neste caso, é mais simples provar que,

$$(i) \Leftrightarrow (ii) \wedge (ii) \Leftrightarrow (iii)$$

$$(i) \Rightarrow (ii)$$

Se $S = F \oplus G$, pela proposição anterior, $F \cap G = \{0_E\}$

e então, $\dim(F \cap G) = 0$

logo, pelo teorema das dimensões,

$$\dim(F + G) = \dim F + \dim G - 0$$

$$(ii) \Rightarrow (i)$$

Inversamente, se $\dim(F + G) = \dim F + \dim G$

então, pelo teorema das dimensões, $\dim(F \cap G) = 0$

ou seja, $F \cap G = \{0_E\}$ e a soma é directa.

(ii) \Leftrightarrow (iii)

Na demonstração do teorema das dimensões, basta considerar o **caso particular** em que,

$$\dim(F \cap G) = 0 \Leftrightarrow F \cap G = \{0_E\} \Leftrightarrow \mathcal{B}_{F \cap G} = \emptyset$$

- No espaço vectorial \mathbb{R}^4 consideremos,

$$F = \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y + z = y + 2z - w = 0\}$$

$$G = \langle (1, 1, 1, 1), (0, 1, 0, -1) \rangle$$

*(a) Verifique que F é um **subespaço vectorial**.*

(b) Mostre que $F \oplus G = \mathbb{R}^4$

(b) Esquema de uma resolução:

Basta mostrar que $F + G = \mathbb{R}^4$ e que $F \cap G = \{(0, 0, 0, 0)\}$.

Comecemos por determinar **vectores geradores** de F ,

$$\begin{aligned} F &= \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x = -y - z \wedge \\ &\quad w = y + 2z\} \\ &= \{(-y - z, y, z, y + 2z) : y, z \in \mathbb{R}\} \\ &= \{y(-1, 1, 0, 1) + z(-1, 0, 1, 2) : y, z \in \mathbb{R}\} \\ &= \langle (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2) \rangle \end{aligned}$$

Depois de **provar** que estes vectores são **linearmente independentes**,

podemos concluir que $\dim F = 2$ e que temos,

$$\mathcal{B}_F = ((-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2))$$

Do mesmo modo, **provar** também que $\dim G = 2$ e que,

$$\mathcal{B}_G = ((1, 1, 1, 1), (0, 1, 0, -1))$$

Calculemos agora $F \cap G$, **a partir das bases** de F e de G .

Ora se um vector $u \in F \cap G$, então $u \in F$ e $u \in G$,

ou seja,

$$u \in F \Rightarrow u = a(-1, 1, 0, 1) + b(-1, 0, 1, 2)$$

$$u \in G \Rightarrow u = c(1, 1, 1, 1) + d(0, 1, 0, -1)$$

mas nesse caso, podemos **subtrair**,

$$a(-1, 1, 0, 1) + b(-1, 0, 1, 2)$$

$$-c(1, 1, 1, 1) - d(0, 1, 0, -1) = (0, 0, 0, 0)$$

o que conduz à **resolução** do **sistema homogéneo**,

$$\left\{ \begin{array}{l} -a - b - c = 0 \\ a - c - d = 0 \\ b - c = 0 \\ a + 2b - c + d = 0 \end{array} \right.$$

sistema cuja **solução única** é a trivial $a = b = c = d = 0$.

Podemos então concluir que a **intersecção**,

$$F \cap G = \{ (0, 0, 0, 0) \}$$

e portanto que F está em **soma directa** com G .

Por outro lado, pelo **teorema das dimensões**,

$$\begin{aligned} \dim(F + G) &= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) \\ &= 2 + 2 - 0 = 4 = \dim \mathbb{R}^4 \end{aligned}$$

e como $F + G \leq \mathbb{R}^4$ podemos concluir que $F + G = \mathbb{R}^4$.

É assim mostrámos que $F \oplus G = \mathbb{R}^4$

- No espaço vectorial \mathbb{R}^3 considere os subconjuntos,

$$F = \{ (x, y, 0) : x, y \in \mathbb{R} \}$$

$$G = \{ (0, y, z) : y, z \in \mathbb{R} \}$$

(a) Mostre que F e G são subespaços vectoriais de \mathbb{R}^3 .

(b) Investigue se $F \oplus G = \mathbb{R}^3$

* Subespaço Complementar

- Sejam E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e seja F um subespaço vectorial de E .
 F^* , um subespaço vectorial de E tal que,

$$E = F \oplus F^*$$

chama-se **subespaço complementar** de F .

- Proposição:** Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} de dimensão finita n .
 Todo o subespaço vectorial de E
 tem **pelo menos um subespaço complementar**.

Demonstração: Seja F um subespaço vectorial de E .

No caso particular de ser o subespaço trivial

$$F = \{ 0_E \} \text{ então } F^* = E$$

$$\text{e no caso de } F = E \text{ então } F^* = \{ 0_E \}$$

Analisemos então o **caso geral**,

e seja (f_1, f_2, \dots, f_k) uma **base** de F .

Como $F \neq E$ existem vectores de E que não estão em F .

Podemos então **completar esta base**,

por forma a obter uma base de E .

Seja $(f_1, f_2, \dots, f_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$ essa **base** de E .

Façamos, $F^* = \langle e_{k+1}, \dots, e_n \rangle$

então, $\dim F + \dim F^* = n = \dim E$

e, pela proposição anterior, $E = F \oplus F^*$

Portanto F^* é **um subespaço complementar** de F .

- Voltemos a considerar o subespaço vectorial de \mathbb{R}^4 ,

$$F = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x + y + z = y + 2z - w = 0 \}$$

Já sabemos que $\dim F = 2$ e temos uma base de F ,

$$\mathcal{B}_F = ((-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2))$$

Como $F \subseteq \mathbb{R}^4$ e $\dim \mathbb{R}^4 = 4$, para obter **espaços complementares** de F ,

basta **juntar** a \mathcal{B}_F **dois vectores que não pertençam a F** , de modo a formar uma base de \mathbb{R}^4 .

Um exemplo:

Os **dois vectores** de \mathbb{R}^4 , $(1, 0, 0, 0)$ e $(0, 1, 0, 0)$ **não pertencem** a F , pois não verificam $x + y + z = 0$.

Como $\dim \mathbb{R}^4 = 4$, resta verificar que os **quatro vectores** do conjunto resultante são **linearmente independentes**.

Efectivamente, construindo a combinação linear nula,

$$\begin{aligned} a(1, 0, 0, 0) + b(0, 1, 0, 0) + c(-1, 1, 0, 1) + d(-1, 0, 1, 2) \\ = (0, 0, 0, 0) \end{aligned}$$

e resolvendo o sistema resultante, é simples concluir que,

$$a = b = c = d = 0.$$

Temos assim uma **base** de \mathbb{R}^4 ,

$$\mathcal{B} = ((1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (-1, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 2))$$

e, **pela proposição anterior**, também **um subespaço complementar** de F ,

$$F_1^* = \langle (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0) \rangle$$

ou seja, $\mathbb{R}^4 = F \oplus F_1^*$.

Como os vectores de F_1^* são da forma,

$$(x, y, z, w) = \alpha(1, 0, 0, 0) + \beta(0, 1, 0, 0)$$

podemos identificar, $F_1^* = \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : z = w = 0\}$

Outro exemplo:

De modo análogo, mostre que juntando os dois vectores, $(1, 0, 0, 0)$

e $(0, 0, 1, 0)$ é possível obter **outro subespaço complementar** de F ,

$$\begin{aligned} F_2^* &= \langle (1, 0, 0, 0), (0, 0, 1, 0) \rangle \\ &= \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : y = w = 0\} \end{aligned}$$