

1. (3 val) Prove, ou refute com um contra-exemplo, a seguinte afirmação:
 “A união de duas bissimulações é uma bissimulação”.
2. (7 val) Considere o processo $P =^{df} ((a.0 + b.0)|c.a.0)$ na álgebra de processos CCS.
 - i) Represente o diagrama de transição de P .
 - ii) Encontre um processo Q , no qual não ocorram composições paralelas, e que seja tal que $P \sim Q$. Justifique a sua escolha.
 - iii) Considere agora o processo R , definido como P , mas tomando \bar{b} no lugar da acção c . Encontre um processo T tal que $R \setminus \{b\} \approx_{br} T$, onde \approx_{br} denota a relação de bissimilaridade ramificada (*branching bisimilarity*).
 - iv) Indique o processo T encontrado na alínea anterior é fracamente bisimilar a R e, em caso positivo, se essa bisimilaridade fraca tem propriedade da raiz (i.e., se R e T são *rooted weak bisimilar*).
3. (5 val) Considere a seguinte especificação algébrica:

Σ :

sorts *proc*

op $\delta : \rightarrow proc$; $a : \rightarrow proc$; $\cdot : A \times proc \rightarrow proc$

Ax:

$$\begin{array}{lll}
 A1 & x + y & = y + x \\
 A2 & (x + y) + z & = x + (y + z) \\
 A3 & x + x & = x \\
 A4 & (x + y).z & = x.z + y.z \\
 A5 & (x.y).z & = x.(y.z) \\
 A6 & x + \delta & = x \\
 A7 & \delta.x & = \delta
 \end{array}$$

- i) Com recurso ao cálculo equacional prove que $Ax \vdash_{\Sigma} x.(y + y) = x.y + x.y$
 (Hint: é possível fazer a derivação utilizando apenas um axioma da especificação).
 - ii) Defina a álgebra T_{Σ} / \equiv_{Ax} .
4. (5 val) Considere os seguintes processos expressos na linguagem CCS:
 - $A =^{df} a.a.A + a.0$.
 - $B =^{df} a.B + a.0$,
 - i) Indique uma fórmula φ na Lógica de Hennessy-Milner que distinga os processos anteriores tal que $A \models \varphi$ e $B \not\models \varphi$.
 - ii) Os modelos anteriores são bissimilares? justifique a sua resposta com base na alínea anterior.

Semântica Operacional Estruturada do CCS

$$\frac{}{a.p \xrightarrow{a} p} \text{ (act)}$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p'}{p + q \xrightarrow{a} p'} \text{ (sum - l)}$$

$$\frac{q \xrightarrow{a} q'}{p + q \xrightarrow{a} q'} \text{ (sum - r)}$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p'}{p \mid q \xrightarrow{a} p' \mid q} \text{ (par - l)}$$

$$\frac{q \xrightarrow{a} q'}{p \mid q \xrightarrow{a} p \mid q'} \text{ (par - r)}$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p' \quad q \xrightarrow{\bar{a}} q'}{p \mid q \xrightarrow{\tau} p' \mid q'} \text{ (react)}$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p'}{p \setminus \{k\} \xrightarrow{a} p \setminus \{k\}} \text{ (res) (if } a \notin \{k, \bar{k}\})$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p'}{p[f] \xrightarrow{f(a)} p'[f]} \text{ (rel) (f relabelling function)}$$

$$\frac{p \xrightarrow{a} p'}{k \xrightarrow{a} p'} \text{ (con) } k =^{df} p$$

Cálculo Equacional

$$\frac{}{\Phi \vdash_{\Sigma} t = t} \text{ (reflexivity)}$$

$$\frac{}{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t_2}, t_1 = t_2 \in \Phi \text{ (axioms)}$$

$$\frac{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t_2}{\Phi \vdash_{\Sigma} t_2 = t_1} \text{ (symmetry)}$$

$$\frac{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t_2 \quad \Phi \vdash_{\Sigma} t_2 = t_3}{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t_3} \text{ (transitivity)}$$

$$\frac{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t'_1 \quad \cdots \quad \Phi \vdash_{\Sigma} t_n = t'_n}{\Phi \vdash_{\Sigma} f(t_1, \dots, t_n) = f(t'_1, \dots, t'_n)}, f : s_1 \times \dots \times s_n \rightarrow s \in \Sigma \text{ (congruence)}$$

$$\frac{\Phi \vdash_{\Sigma} t_1 = t_2}{\Phi \vdash_{\Sigma} \sigma(t_1) = \sigma(t_2)}, \sigma : X \rightarrow T(\Sigma, X) \text{ (replacement)}$$