



Secção Autónoma de Ciências da Saúde da Universidade de Aveiro

Mestrado em Ciências de Fala e Audição

## Validação do The Activities and Participation Profile

Aluna de Mestrado: Marta Seara

Orientadora: Professora Doutora Assunção Matos  
Coorientador: Professor Doutor Luís Jesus

## Objetivos

- ▶ Criar um manual de aplicação do TAPP;
- ▶ Estudar a validade de conteúdo do TAPP;
- ▶ Estudar a validade concorrente do TAPP.



## Método: Validade de Conteúdo

### Características do painel de peritos

- 8 peritos (M=1; F=7);
- Terapeutas da fala;
- Idade média: 36.5 anos;
- 63% têm grau de mestre e 38% são licenciados;
- Média da experiência profissional: 14.8 anos;
- Média da experiência com afasia: 12.8 anos;
- Local de trabalho: meio hospitalar, clínicas privadas e centro de reabilitação;
- Zona onde trabalham: Centro (50%), Sul (38%) e Norte (13%);
- Todos fizeram formações na área da afasia.



## Método: Validade de Conteúdo

### Questionários aplicados

- **1ª fase:** Documento com a explicação do TAPP; Questionário 1- Identificação do perito; Questionário 2- Avaliação dos itens do TAPP.
- **2ª fase:** Questionário 3- Avaliação do instrumento no geral.

### Análise das respostas dos peritos

- **Dados quantitativos:** método de Bland-Altman e o Intraclass Correlation Coefficient (ICC) e o Índice de Validade de Conteúdo (IVC).
- **Dados qualitativos:** reformulações e sugestões dos peritos.



## Método: Validade Concorrente

---

- ▶ Aplicou-se a Frenchay Activities Index (FAI);
  - ▶ Os resultados obtidos com o TAPP foram comparados com os obtidos pela FAI;
  - ▶ Recorreu-se ao coeficiente de Spearman;
  - ▶ Utilizou-se o programa SPSS versão 20.0.
- 
- ▶

## Método: Validade Concorrente

---

### Critérios de inclusão para a amostra

- A residir nas suas casas e/ou em casas de familiares;
  - Sem problemas de audição;
  - Diagnóstico de afasia de acordo com a BAAL (Castro-Caldas, 1979; Damásio, 1973; Ferro, 1986) há pelo menos 3 meses;
  - Compreensão auditiva de material verbal simples mantida nas provas de compreensão de ordens (dirigidas ao corpo e aos objetos) ou com capacidade de resposta sim e não preservada na prova opcional da BAAL;
  - Não analfabetas;
  - Sem depressão segundo a Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES-D) (Gonçalves & Fagulha, 2004).
- 
- ▶

## Método: Validade Concorrente

### Amostra

- 7 pacientes (M=5; F=2);
- Média de idades=58.6 anos;
- Reformados (71.4%), no ativo (14.3%), baixa médica (14.3%);
- 4ª classe (28.6%), 9º ano (28.6%), 12º ano (28.6%), ensino superior (14.3%);
- Tipos de afasia: Broca (57.1%), anômica (14.3%), condução (14.3%) e transcortical motora (14.3%);
- Média do tempo de evolução=4.57 anos;
- Média dos resultados da CES-D =12.57.



## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados qualitativos

#### Questionário 2

<b>Alterações mínimas</b>	Retirar, substituir e acrescentar palavras. Exemplo: "Ir à farmácia aos medicamentos" → "Ir à farmácia comprar os medicamentos".
<b>Alterações significativas</b>	Reformulação, junção e eliminação de itens. Exemplo: "Ir a reuniões" Item pouco claro, deve-se especificar → "Ir a reuniões (reuniões de pais, reuniões de trabalho)".

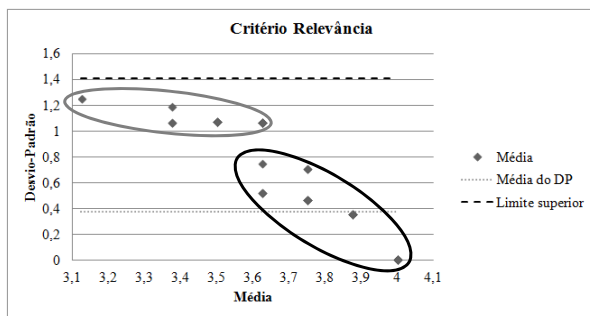
#### Questionário 3

<b>Fotografias</b>	Pouco representativas do item em questão.
<b>Motivos</b>	Exemplo: nos motivos sociais, difícil de compreender "Interações sociais difíceis".



## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados quantitativos



- Valores contidos nos limites de concordância;

- 2 grupos de pontos com significados diferentes;

- Grupo de pontos circundado a cinzento tem maior discordância ao nível da relevância → 29 itens.

Figura 1- Gráfico de método Bland-Altman para o critério relevância.

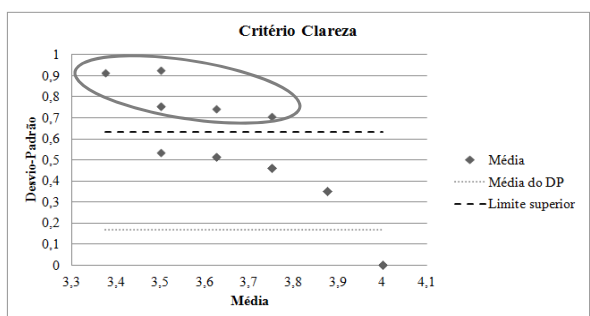
- ICC=0.153 que traduz uma baixa concordância.

- IVC= 81 itens=1.00; 27 itens= 0.875; 1 item=0.75; 1 item=0.625



## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados quantitativos



- Nem todos os valores estão contidos nos limites de concordância;

- Grupo de pontos circundado tem maior discordância ao nível da clareza → 6 itens.

Figura 2- Gráfico de método Bland-Altman para o critério clareza.

- ICC =0.460, correlação regular.

- IVC= 104 itens=1.00; 4 itens=0.875; 2 itens=0.75



## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados quantitativos

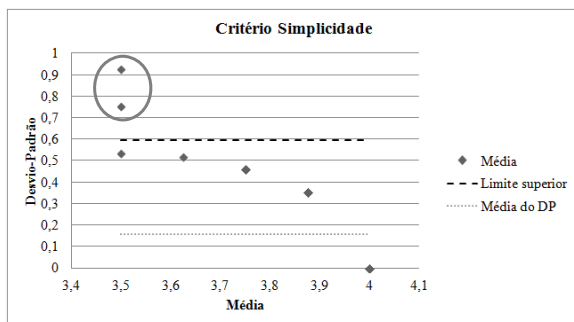


Figura 3- Gráfico de método Bland-Altman para o critério simplicidade.

- ICC=0.351, correlação regular.
- IVC = 108 itens= 1.00; 1 item=0.875; 1 item=0.75.



• Nem todos os valores estão contidos nos limites de concordância;

• Grupo de pontos circundado tem maior discordância ao nível da simplicidade → 2 itens.

## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados quantitativos

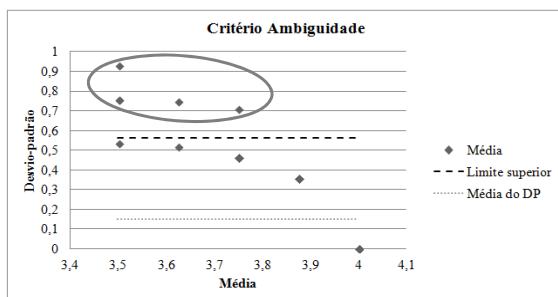


Figura 4- Gráfico de método Bland-Altman para o critério ambiguidade.

- ICC =0.421, correlação regular.
- IVC= 105 itens=1.00; 4 itens=0.875; 1 item=0.75.
- IVC total do TAPP =0.986.



• Nem todos os valores estão contidos nos limites de concordância;

• Grupo de pontos circundado tem maior discordância ao nível de ambiguidade → 5 itens.

## Resultados: Validade de Conteúdo

### ▶ Dados quantitativos

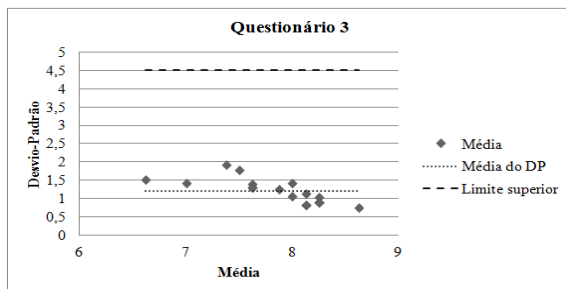


Figura 5- Gráfico de método Bland-Altman para o questionário 3.

• ICC=0.383, correlação regular.

• IVC: 2 perguntas=0.777; 7 perguntas=0.666; 4 perguntas=0.555; 2 perguntas=0.444; 2 perguntas=0.333; 1 pergunta=0.222.



• Todos os valores estão contidos nos limites de concordância;

• Valor do limite superior elevado que tende a acontecer quando existe discordância → 4 afirmações.

## Resultados: Validade Concorrente

Pacientes	Média na FAI	Média no TAPP
Paciente 1	1.93	-0.38
Paciente 2	0.87	-0.14
Paciente 3	0.87	-0.45
Paciente 4	0.47	-0.97
Paciente 5	0.67	-1.07
Paciente 6	1.6	-0.59
Paciente 7	1.47	-0.49

Tabela 1- Médias obtidas na FAI e no TAPP.

• Coeficiente de Spearman=0.505, valor baixo.



• Atribuir valores a cada uma das opções de resposta (diário=1; semanal=2; quinzenal=3; mensal=4; raramente=5; nunca=6; deixou de fazer=7).

• Diferença entre os valores pré e pós-AVC; cálculo da média.

## Conclusões

O TAPP apresenta validade de conteúdo.

Efetuada as alterações sugeridas pelo painel de peritos.

Quanto à validade concorrente nada pode ser concluído.



## Limitações e Sugestões Futuras

### Limitações

- Critérios de inclusão rigorosos;
- Processo de obtenção de autorizações moroso e burocrático;
- Instrumento extenso, precisando de 60 min. para aplicá-lo na sua totalidade.

### Sugestões futuras

- Aplicar as sugestões do painel de peritos acerca das fotografias e da componente de motivos;
- Efetuar novamente a validade de conteúdo do TAPP;
- Aplicar o TAPP a uma amostra maior;
- Alargar o tempo de desenvolvimento do estudo;
- Escolher outro instrumento para estudar a validade concorrente.

